ЗГОДА

ГРАМАДСКА — ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

сакавік 1993

N 4 (10)

КОШТ 5 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

ПНС: ЧТО СДЕЛАНО, ЧТО СДЕЛАТЬ ПРЕДСТОИТ

Наш корреспондент беседует с председателем исполкома Партии народного согласия А. Н. Алпеевым

— Александр Николаевич, Вы недавно избраны председателем исполкома Партии народного согласия. Какие задачи планируете решать в ближайшее время и в перспективе?

— Считаю, что прежде всего необходимо в максимально короткие сроки завершить создание партийных организаций на местах, на всей территории республики. Эти организации должны нести населению идеи реформ и согласия, противодействовать сползанию общества к конфронтации на национальной, социальной или религиозной почве. Другими словами, главной задачей партии и всех ее организаций является создание стабильного политического климата, который позволил бы решать наши проблемы в экономике, социальной и духовной сферах, подчинив все это интересам человека.

— В апреле ПНС исполняется год. Что сделано в организационном плане, какие структуры созданы, с какими трудностями столкнулась партия?

— Исполком партии постоянно занимается организационной стороной дела. К настоящему времени во всех районах Минска созданы наши организации. В целом по республике функционируют первичные и региональные организации более чем в 30 районах. Хорошие позиции имеются у партии в Вилейке, Несвиже, в ряде районов Витебской, Гродненской, Могилевской областей.

Безусловно, этот результат далек от желаемого. При создании первичных ячеек главное внимание уделяем качественной стороне, а не количественной. Честность, порядочность, активное стремление сделать что-то полезное для людей — вот что должно характеризовать каждого вступающего в ее ряды.

Что касается трудностей, то их предостаточно. Люди разуверились в предыдущей работе партийцев-коммунистов, когда говорилось одно, а делалось другое, когда ложь получила прописку во всех без исключения партийных документах и директивах. Мы постоянно сталкиваемся с выжидательной позицией большинства людей, их пассивностью и крайней осторожностью. Преодолеть этот барьер в сознании и психологии людей — важнейшая задача.

— А какую теоретическую работу провел исполком?

— Со времени создания Организационного комитета идет интенсивная работа мозгового центра. В комиссиях, созданных при исполкоме, разработан проект нового избирательного закона Республики Беларусь, концепция ПНС «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности». Эти документы были официально вынесены на сессию Верховного Совета и обсуждались на ней. В настоящее время экономическая комиссия завершает разработку концепции по осуществлению социально-экономических преобразований в Беларуси.

— Почему, по Вашему мнению, концепция разгосударствления и приватизации государственной собственности, предложенная ПНС, проигнорирована парламентом?

— Это объясняется амбициозностью разработчиков официальной концепции и составом Верховного Совета. Как можно было не увидеть, не побоюсь громких слов, народного характера нашей концепции. Концепция парламентской комиссии — это не что иное, как закамуфлированный вариант российского чуда приватизации. Образно говоря, народные избранники бросили собственный народ на плаху.

— А что Вы скажете по поводу дружного отклонения проекта Закона о выборах, предложенного ПНС?

— Достаточно посмотреть на состав нашего высшего законодательного органа, чтобы получить ответ на поставленный вопрос. Должен сказать, что никакие подготовленные нами документы никогда не получат одобрения этим составом Верховного Совета.

(Окончание на 2-й стр.)

НАВІНКІ ПАЛІТЫКІ

КАЛОНІІ ЗАМЕСТ СМЯТАНЫ !

Беларусь паспяхова вядзе палітычную і эканамічную экспансію ў суседнія краіны.

Ужо трэцяя частка насельніцтва Польшчы ўтрымліваецца за кошт танных тавараў з-за Буга. Калі б яшчэ трошкі ўзмацніць нашу дапамогу палякам, дык можна было б вылучаць сярод беларусаў кандыдатуру Ягайлы II.

•

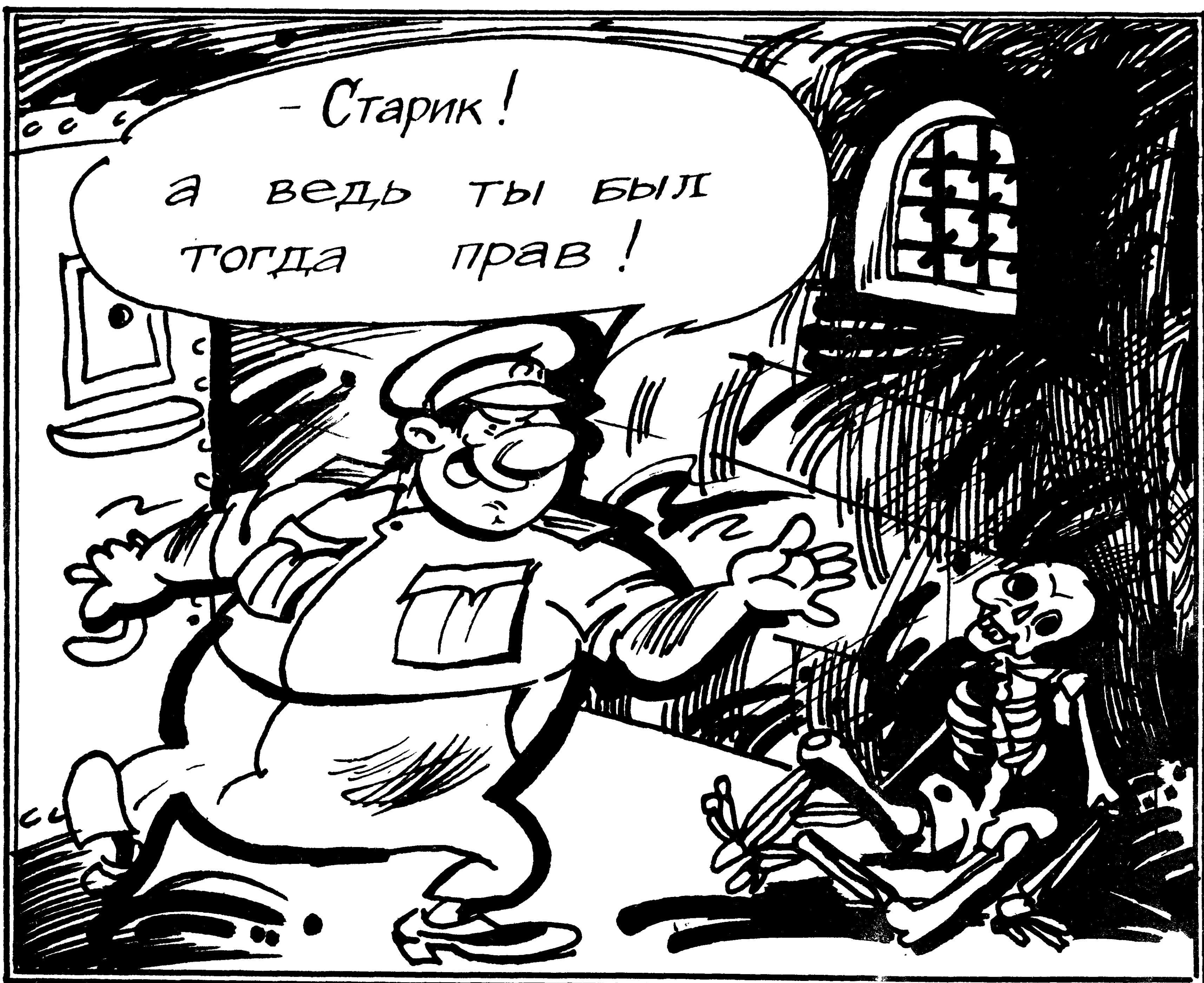
Патрыятычная грамадскасць Беларусі добраахвотна адмовілася ад спажывання смятаны і іншых малочных вырабаў, каб вывезці іх па дэмпінгавых цэнах у Літву, заахвоціць суседзяў на нашу карысць. Цікава, што жамойцкія ўлады пакуль што не супрацiўляюцца малочнай агрэсіі. Калі аддаць панчохі і шкарпэткі, можа пасунулася б наперад справа адраджэння Вялікага княства Літоўскага, Рускага, Жамойцкага?

•

А ўлады Мінска напачатку сакавіка паспрабавалі зрабіць горад эканамічнай сталіцай СНД, абвясцілі яго свабоднай рублёвай зонай. Актывісты еўразійскага нефармальнага бізнесу выказалі ўдзячнасць за спрыяльныя ўмовы для іх нялегкай працы. Жыхары Мінска таксама задаволеныя, бо пазбавіліся дакучлівых клопатаў з перадсвяточнымі закупкамі.

•

Вялікадзяржаўную апантанасць выказвае Беларускае тэлебачанне. Яно адмовілася ад перадач аб дробязях унутранага жыцця Беларусі, а засяроджвае ўвагу грамадзян пры дапамозе тэлепраграмы Бі-Бі-Сі і каналаў спадарожнікавай сувязі на праблемах глабальных, рыхтуе беларускую грамадскасць да ролі гегемона сусвету.



ПНС: ЧТО СДЕЛАНО, ЧТО СДЕЛАТЬ ПРЕДСТОИТ

(Окончание. Начало на стр 1).

— Какую роль в организационной и теоретической работе ПНС занимает газета «Згода»?

— Видимо, выскажу не новую мысль в отношении возможностей газеты в плане организации партии. С ее материалами знакомится большое количество людей и имеет возможность судить по ним, что из себя представляет ПНС, какие цели преследует. Газета — это духовная связь партии с людьми, без которой ее полноценная жизнь невозможна.

— Что бы Вы пожелали руководителям первичных и региональных организаций?

— Идти в народ, говорить с людьми языком правды, дойти до души каждого, не лгать и не лукавить. Это — наипервейшее и наиважнейшее пожелание. Хорошо изучить документы Учредительного съезда, теоретические материалы, помещенные в газете «Згода», глубоко разобраться в них, пропагандировать их.

— Идея народного согласия становится все более популярной среди различных категорий населения Беларуси. Возможно ли согласие в наше непростое время между политическими партиями и общественными движениями, нередко полярными по своим взглядам, и по каким вопросам?

— Согласие должно стать лейтмотивом действий всех политических и государственных структур по таким вопросам, как жизнедеятельность нашего независимого государства. Оно должно быть доминирующим в деятельности руководителей хозяйственных структур, между рабочим классом и крестьянством при проведении в жизнь реформ, направленных на вывод белорусского государства из кризиса. Его основу должен составлять здравый рассудок, целесообразность в проведении в жизнь тех или иных мер. Добиться согласия — значит обеспечить приемлемое настоящее нынешнему и нормальное будущее последующим поколениям.

— Как Вы прокомментируете решение Верховного Совета относительно возобновления деятельности КПСС — КПБ?

— Полагаю, что он дал надежду на жизнь партийной элите, номенклатуре. Уверен, что подавляющее большинство бывших рядовых коммунистов не свяжет свою судьбу с КПСС — КПБ.

— Прогноз — дело сложное. И тем не менее, как Вы видите расстановку политических сил в конце текущего года?

— Да, прогноз — дело сложное и неблагодарное, но абсолютно необходимое. Если бы мы смогли отдельные проблемы нашей действительности спрогнозировать заранее, то сегодняшняя жизнь была бы совсем иной.

Представляется, что наиболее жизненными и дееспособными станут те политические силы, которые будут говорить и мыслить на одном языке с народом.

ПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ В ПОЛИТИКЕ — СТАБИЛЬНОСТЬ В ГОСУДАРСТВЕ

Политическая система общества базируется на трех китах: парламенте, правительстве и политических партиях. В демократических государствах это жестко связанные между собой институты. В то же время это и противовесы, позволяющие увязать разнообразные общественные интересы с работой властных государственных структур. Схема пусть не идеальная, но представляющая одну из ценностей современной цивилизации, которая гарантирует стабильность общественного порядка, его законность и предсказуемость.

Пока, к сожалению, нам, белорусам, эту систему приходится наблюдать лишь в телевизионное окошко, в репортажах из-за границы. В нашем доме многое не так. Длительное господство в стране одной, коммунистической, партии привело по существу к ликвидации внутреннего рынка политики. Парламент и правительство формировались на партийной основе, но без соревновательности, качественного отбора в политической борьбе, постоянно с одними и теми же идеями, позициями и даже лицами. Затухание политической борьбы неизбежно вело к обеднению рынка идей в экономической и социальной сферах, во всех областях общественного развития. Ни парламент, ни правительство не имели своего лица, функции их во многом исходили из поручений ЦК КПБ.

Все это хорошо известно, но не все понимают, что с отменой прежней системы власти не исчезла ее идеология, внедренная в сознание не только политиков, но и значительной массы населения. В обществе не выработаны традиции парламентаризма, а наши Верховный Совет и Совет Министров не завоевали пока авторитета, доверие к ним остается низким.

Партийность общественной жизни только-только поднимается с нулевой отметки. Партийные программы новые лидеры имеют еще во многом неясные, повторяющиеся на один манер контуры. И, самое главное, чрезвычайно низка партийность избирателей. По некоторым оценкам лишь 4 процента граждан отнесли себя к приверженцам какой-либо из партий Беларуси против от 30 до 70 процентов на Западе.

А ведь известно, что формировать структуры государственной власти через выборы не только более демократично, но и более рационально, ибо позволяет пропустить кандидатов в руководители через сито выборов, конкурсов. И именно политические партии занимаются выявлением способных людей, помогают им приобретать опыт и навыки политической и государственной работы. Их имена периодически появляются в газетах, звучат по радио, телевидению, что позволяет гражданам присматриваться к ним, знать их.

Да, и в парламенте, и в аппарате управления нужны специалисты народного хозяйства. Однако вполне понятно, что самый высококвалифицированный специалист будет субъективен, когда надо принимать решения и действовать в масштабах целого государства. Преодолевается это в современном мире соответствующим уровнем политической культуры и образованности выдвиженцев, а ориентиром им служат наработанные партиями политические и экономические программы. Малочисленность и молодость партий в Беларуси пока не позволяет им выполнять столь ответственную функцию.

Сложившаяся ситуация открывает вновь дорогу более опытным кадрам из рядов коммунистов. Так было в свое время и с дореволюционными кадрами после Октябрьского переворота 1917 года. Новая власть использовала «буржуазных спецов».

Небольшой группой людей, поднаторевших в государственных проблемах республики за время работы в парламенте, располагает и БНФ. Их основной недостаток — базовый критический заряд при отсутствии навыков конструктивного руководства.

Другие партии обладают более скромным кадровым потенциалом. Средства массовой информации Беларуси весьма скудно освещают политическую жизнь, редко информируют о политических позициях и действиях партий. Такая «деполитизация» не позволяет рядовым гражданам разобраться в ключевых проблемах своей республики. Поэтому сегодня невозможно даже в общих чертах составить картину предстоящих выборов как по кадрам, так и по спектру политических проблем, которые будут доминировать. А непредсказуемость — опасная вещь в государственной жизни.

Конечно же, дело не в том, чтобы искусственно обострить политическую обстановку в республике. Но у нас не должно быть «тихого болота», ибо в нем только черти водятся. В независимом государстве должно быть хорошо просматриваемое поле активной политической деятельности, где общественность может найти ответы на тревожащие ее вопросы, а также определить людей, способных удовлетворить интересы социальных групп, слоев.

Рейтинг партий в Беларуси позволяет предположить, что основные претензии на власть во время выборов предъявят коммунисты и Белорусский народный фронт. Но при нынешнем разочаровании населения и теми, и другими, ни одной из этих партий без союзников не обойтись. БНФ имеет склонность, хотя достаточно сдержанную, лишь к Белорусской социал-демократической Громаде. Если условно предположить победу БНФ на парламентских выборах, то, возможно, в правительстве найдутся один — два портфеля для БСДГ. Ни о каком участии коммунистов или посткоммунистов не может быть и речи. И наоборот, если правительственное большинство окажется за коммунистами, народнофронтовцы будут в оппозиции.

Коммунисты, получив преобладание в парламенте, постараются создать однопартийное правительство. Они не приучены делить с кем-то власть на равных. Могут попытаться использовать, скажем, Крестьянскую партию или Научно-промышленный конгресс в качестве приводного ремня к каким-то социальным слоям и выделить несколько мест в правительственном аппарате. Но под жесткие предварительные условия.

Если же ни одна из ведущих партий не получит большинства в парламенте, то формирование правительства примет непредсказуемый характер. Посты будут предлагаться неформальным группировкам, «независимым» чиновникам. И никакая гласность не позволит контролировать этот процесс, влиять на него. Аналитикам и общественности придется долго разгадывать, что же получилось и куда поведет страну такое правительство.

Есть шанс и на действительно коалиционное правительство из представителей большинства ныне существующих партий. В этом случае мелкие партии могут оказаться в весьма пикантном положении, когда такой быстрый взлет к вершине власти выявит, что не по Сеньке шапка. Все политические партии стремятся к власти. Но всему, как говорится, свой час, свой черед. Если та или иная партия наработает свой собственный политический капитал, разберется в путях решения государственных проблем, будет располагать резервом подготовленных кадров для высоких постов в государстве, то это ей надо будет доказать еще до выборов.

Таким образом, логика наших рассуждений приводит к выводу: правительство без участия коммунистов или БНФ сегодня в Беларуси представляется маловероятным.

Правительственные коалиции видятся нам лишь по итогам выборов. Создавать коалиционное правительство «под напором масс», требований политических партий до выборов рискованно, ибо обстановка высокого общественного напряжения создает почву для спекуляций, махинаций, закулисных сделок, в этой ситуации нет времени на размышления, осмысление реальностей, проблематична адекватность действий. Выигрывают, как правило, ловкие демагоги, что затягивает кризис в стране в еще более тугой узел. Исключением, разумеется, может быть катастрофическая экономическая или политическая ситуация. Тогда, как известно из опыта других стран, противостоять общей беде может только правительство национального единства или национального спасения. Но это опять из сферы непредсказуемости.

Владимир БОЖАНОВ

НУЖЕН ЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ ЮРИДИЧЕСКИЙ СТАТУС?

Специфической особенностью трудового коллектива как звена в социальной и экономической структурах общества является то, что до сих пор он, несмотря на ряд принятых законодательных актов и в бывшем СССР, и Республике Беларусь, оказывается безликим в правовом отношении. Образно говоря, это звено является «беспаспортным», не имеет юридического статуса. Естественно, весомость полномочий трудовых коллективов призрачна. В таком положении сегодня находятся трудовые коллективы всех предприятий государственного сектора и большинство предприятий иных форм собственности.

Это обстоятельство предопределяет, что в различного рода правительственных документах речь идет только о том, что «повышается его роль в управлении предприятием...», он «участвует..., рассматривает..., обеспечивает...», но не «действует...», не «несет всю полноту ответственности за соблюдение интересов государства и прав граждан». Именно поэтому отдельные трудовые коллективы узнают в последнюю очередь, что они к предприятию уже не имеют никакого отношения.

Постановлением Верховного Совета Беларуси от 14 декабря 1990 года «О порядке введения в действие Закона Белорусской ССР «О предприятиях в Белорусской ССР» Правительству поручалось до 1 февраля 1991 года разработать и представить в Верховный Совет порядок делегирования прав собственника имущества государственных предприятий советам (правлениям) этих предприятий. Соответствующего решения этого вопроса пока не имеется. Некоторым образом этот вопрос решается при переходе предприятий на арендные отношения, при получении предприятиями статуса народных предприятий. Однако это все полумеры.

Правоспособность трудового коллектива сегодня должна быть оформлена юридически, чтобы на законном основании, на равных со всеми другими структурными звеньями системы хозяйствования отстаивать свои права.

Необходимо разработать и утвердить на Верховном Совете Республики Беларусь Положение о трудовом коллективе предприятий (объединений), определяющее его юридический статус. В нем однозначным образом должно быть дано определение трудового коллектива как объединения всех работников предприятия независимо от исполняемых ими служебных и рабочих функций, с сохранением сути этого определения во всех последующих положениях данного документа, а также в других законодательных актах.

А что же мы имеем сегодня. В статье 46 Закона Белорусской ССР «О предприятиях в Белорусской ССР» от 14 декабря 1990 года действительно имеется определение, в котором указывается, что трудовой коллектив предприятия составляют все граждане, которые участвуют своим трудом в его деятельности. Однако в статье 47 этого Закона, определяющей полномочия трудового коллектива, значится, что трудовой коллектив наряду с другими решает вопросы «заключения с администрацией предприятия коллективного договора»... В статье 51 Закона Белорусской ССР «О собственности в Белорусской ССР», введенного в действие с 1 января 1991 года, имеется следующее положение, цитируем: «Размер части прибыли, направляемой на выплату процентов (дивидендов), определяется по соглашению между администрацией и трудовым коллективом». Согласно вышеизложенным положениям, трудовой коллектив — это объединение не всех работников предприятия.

Представляется более приемлемой следующая формула: **«Трудовой коллектив предприятия может получать юридический статус, пользоваться правами и выполнять обязанности, связанные с его производственной и социальной деятельностью, владеть, пользоваться и распоряжаться приобретенным имуществом и частью прибыли предприятия».** Правоспособность трудовых коллективов позволит им быть и субъектами всех имущественных правоотношений, и участниками соответствующих сделок. Особенно это важно при осуществлении приватизации предприятия.

Следовало бы четко разграничить функции предприятия и функции трудового коллектива как юридических лиц. Функции граничного звена, разделяющего и в то же время объединяющего эти два юридических лица, может выполнять физическое лицо в качестве управляющего (президента) предприятия. Процесс избрания или назначения этого лица на должность может осуществляться по определенному соглашению между вышестоящими государственными органами и трудовыми коллективами.

Придав трудовому коллективу статус юридического лица, мы будем иметь структурное звено, несущее правовую и экономическую ответственность за результаты своей производственной и социальной деятельности. А это так важно сегодня, когда трудовые коллективы отстранены от ответственности за пустующие прилавки наших магазинов и не отвечают за непоставки продукции смежным по кооперации хозяйственным структурным звеньям, разрывая технологическую цепочку производства отдельных видов продукции. Важно также и то, что создаются условия формирования внутреннего механизма контроля за собственной производственной деятельностью.

Таким образом, статус юридического лица позволит трудовому коллективу развернуть свой потенциал предприимчивости, ответственности, реализовать свои права в сложных условиях рыночной экономики.

Эдуард КАЛИНИН

В названии статьи обозначены самые невралгические пункты полемики по вопросу о конструировании демократической политической системы в Беларуси, вершиной которого должна стать новая Конституция.

ПАРЛАМЕНТ ИЛИ ПРЕЗИДЕНТ, ПАРТИИ ИЛИ НОМЕНКЛАТУРА?

КОНСТИТУЦИЯ ЕСТЬ СФЕРА СОГЛАСИЯ

Главная причина имеющихся разногласий лежит в плоскости общественных интересов. Одни заинтересованы в президентской форме правления, другие — в парламентской, одни выступают за мажоритарное избирательное право, другие — за пропорциональное. Нельзя, однако, не заметить, что проблема конституции в демократическом обществе относится к тем, которые должны решаться на основе согласия. Это означает, что по поводу конституции должны сказать: «Да, это хорошая конституция» не 5, не 10, и даже не 51 процент общества, а абсолютное, как минимум, квалифицированное большинство. Здесь не место партикулярным интересам. Ведь конституция — это как правила дорожного движения, с которыми согласны все и которые все должны выполнять.

И суть политики — в принятии обязывающих решений. Власть — лишь средство, ресурс, сила, авторитет для принятия этих решений, затрагивающих интересы всего общества. В демократическом обществе политические решения легитимируются и проверяются выборами — первым изначальным принципом демократии. Следовательно, успешна и оправданна только та политика, которая ориентируется и находит поддержку квалифицированного большинства избирателей. Что это за большинство? Как свидетельствует опыт демократий, прежде всего средний класс, т. е. ни богатый и ни бедный, составляющий, по утверждению социологов, не менее двух третей общества. К нему относятся квалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, интеллигенция, представители мелкого и среднего бизнеса. На эти слои следует ориентироваться в первую очередь. Бедным надо помочь, если они не могут помочь себе сами. Богатых надо обуздать, если они вознамеряться оседлать общество. Механизмы помощи бедным (пособия и др.) и обуздания богатых (антитрестовское законодательство, прогрессивное обложение и т. д.) уже давно апробированы во многих странах.

Доминация среднего класса не есть усреднение общества и тем более не торжество посредственности. Это есть единство в многообразии, оптимальный способ соединения двух основных законов природы и общества — равновесия и развития, статики и динамики, сохранности и прогресса. Благословенны страны, где в социальной структуре доминирует средний класс, а в политике его интересы представляет — центр. Левый или правый — не существенно, ибо это — итог конкретной ситуации.Все сказанное в наибольшей степени относится к конституции. Первый шаг по пути к ней — стремление к максимальному согласию политических сил и избирателей.

ИЗБЕГАТЬ ОШИБОК

Шаг второй — учет ошибок всех бывших союзных республик, прежде всего России, где выработку конституции начали с диагноза: «Во всем виновата коммунистическая система, хуже которой не может быть ничего на свете». Рецепт был соответствующим: радикальная хирургическая операция с трансплантацией новых органов. И то, и другое оказалось неточным, что вкупе со старыми грехами привело к страшнейшему экономическому, политическому и духовному кризису. Да, старая система имела множество пороков, прежде всего — монополия собственности, власти и идеологии. Это требовало ее реформирования. Но, кроме пороков, система делала вещи, необходимые по всем меркам цивилизации — от промышленности до науки, образования и культуры, в которых было немало достижений. Из неверной диагностики вырос неверный рецепт — был избран самый безжалостный к людям метод шоковой терапии. В итоге оказалось, что «антикоммунистические» лидеры Москвы и Прибалтики, применившие этот метод, еще меньше преуспели в хозяйствовании, чем «коммунистические» руководители Беларуси.

Но и в политике надо избежать ошибок. Наибольшая из них — парад президентов. Аргументов против президентской формы правления более чем достаточно. Первый — ни одна страна с тоталитарным прошлым (Германия, Япония, Италия, Испания) не избрала президентской формы правления. Чтобы не было соблазна авторитаризма. Далее, сторонники президентской формы правления увещают о возможностях сильной исполнительной власти в борьбе с преступностью и коррупцией. Хотя, известно, коррупция возникает лишь в симбиозе с исполнительной властью.

ДЕМОКРАТИЯ И БЮРОКРАТИЯ

Исполнительная вертикаль в цивилизованном мире именуется бюрократией. Наиболее ярким критиком бюрократии в науке и публицистике был Карл Маркс, утверждавший, что: «Бюрократия есть превращение государства в частную собственность». Макс Вебер определял бюрократию как определенную технику осуществления власти и считал ее неустранимой. Согласимся: бюрократия нужна, как бы ее ни называли. Сущность проблемы, по Веберу, состоит в том, какова эта бюрократия, иррациональная или рациональная. Первая обслуживает только себя, вторая работает и на общество.

Значит, нашу бюрократию, исполнительную вертикаль надо не усиливать, а рационализировать и контролировать на основе разумных законов и механизмов их реализации. Тогда она послужит и обществу. Значит, внедрять демократию в конституцию надо на основе опыта цивилизованных стран и собственных ошибок, ошибок бывшего СССР.

ВОПРОС О ФОРМАХ ПРАВЛЕНИЯ

Прежде всего это касается выбора формы правления. Вопрос этот важен именно в период становления демократии. Ибо в развитых демократиях и парламентская система ФРГ, и президентская система США, и смешанная система Франции существуют одинаково успешно и демократически.

Мы уже приводили аргументы против президентского правления. Нельзя обойти вниманием и аргументы противников парламентской формы правления. Один из них звучит: нет развитых и известных партий. Это — фальшивый аргумент. Уже потому, что они могли возникнуть еще на базе КПСС, при расколе ее на 2 — 3 известные и влиятельные партии, если бы не запрет КПСС в августе 1991 г. Этими партиями стали бы традиционная коммунистическая, социал-демократическая и, возможно, либеральная. Соревнование между ними и дало бы искомый оптимум партийной системы. Этого, к сожалению, не произошло, а стихийно возникшие партии еще не стали влиятельными и массовыми. Так ведь и не станут, если утверждать президентскую республику и тем более проводить выборы на основе мажоритарного избирательного права и не на партийной основе. Разве что ввести пост президента временно и по мере становления партийной системы вносить конституционные изменения. Кстати, обычно новая конституция не принимается до тех пор, пока не складываются новые общественные отношения, которые фиксируются в конституции.

Нынешний Верховный Совет уже решил, однако, принимать новую Конституцию. Тем более важно предвидеть, в каком направлении разовьются эти новые общественные отношения. Что же касается формы правления, то прогноз работает на парламентскую демократию. Получить президента с широким кругом полномочий и силовыми методами деятельности в Беларуси совсем не трудно. Более того, это так легко, что и обсуждать не надо. Многие сегодня хотят сильной руки и еще больше захотят с ростом цен и отставанием зарплаты.

Демократию строить труднее. Труднее получить общезначимый и авторитетный парламент. Но эта задача более важная, особенно в стратегическом отношении. Ибо парламент — создатель законов. Участвовать в создании законов могут все, принимает же их — только парламент. И это второй важнейший принцип демократии: разделение властей с приматом, т. е. первенством законодательной власти. Именно с приматом, а не равенством всех ветвей власти, поскольку рядом с приматом законодательной власти соседствует независимый суд. Исполнительная власть, претендующая на равенство с законодательной и судебной, черпает свои претензии не из области демократии...

Парламент, принимая законы, устанавливает и механизмы их исполнения, а это значит и место исполнительной власти. «Британский парламент может все, он только не может сделать женщину из мужчины», — гласила английская пословица, и не в этом ли корни силы самой стабильной демократии в истории человечества.

Нередко приходится слышать, как в соседней России ангажированные социологи задают вопрос: «Кого вы поддерживаете: президента или Верховный Совет?» Так и вспоминается вопрос: «А ты за кого, Василий Иванович? За большевиков или за коммунистов?»

ЛОГИКА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Какую же логику, т. е. какую причинно-следственную связь следует включить в процесс конструирования политической системы белорусского общества? Схема рассуждений может быть такова. Демократия — наша цель, наша ценность, ибо лишь в ней могут быть реализованы ценности свободы, справедливости, солидарности (впервые декларированные в такой комбинации немецкими социал-демократами, они позаимствованы очень многими. От немецких христианских демократов до Белорусской социал-демократической Громады).

Демократии не может быть без парламентаризма, профессионального парламента, ибо занятие высокой политикой, строительством Республики (как говорил Б. Франклин при создании США: «Мы создаем Республику!») может быть чем угодно, но не совмещением работы в Верховном Совете с другими видами профессиональной деятельности. Политика есть профессия! Деятельность в Верховном Совете — не хобби и не любительство. Парламент представляет все имеющиеся в обществе интересы, чего никогда не может сделать президент. Поэтому президент и не может издавать законов. Лишь парламент посредством выборов может отразить наиболее значимую в обществе палитру интересов и на их основе принять законы.

Парламентаризм не мыслим без партийной системы, ибо лишь партии могут артикулировать эти общезначимые интересы, трансформировать их в стабильные политические платформы, обязывающие депутатов придерживаться их, сделают предсказуемыми политиков. Если партийная система в Беларуси еще не сложилась, значит надо способствовать ее складыванию. Для этого необходимо дать время и каналы мультипликации их платформ. С временем ясно: впереди больше года. А касательно тиражирования платформ и программ партии, то надо иметь в виду следующее: одной из базовых потребностей человека является потребность в социальной и политической ориентации. Дать такую ориентацию своим гражданам — прямая обязанность государства.

Партийная система не способна миновать этап становления без пропорционального избирательного права. В этих условиях мажоритарное избирательное право да еще с институтом любительства в парламенте, во-первых, воспрепятствует искусственно становлению партийной системы, во-вторых, превратит избирательные округа в «гнилые местечки». И самое опасное в том, что оно еще больше усилит позиции исполнительной власти, откроет дорогу бюрократической диктатуре. При мажоритарном избирательном праве «сильные мира сего» путем предвыборных финансовых инъекций, популистских шагов и т. д. могут продвигать себя или своих ставленников в парламент, т. е. депутатские места будут замещаться по правилам номенклатуры. Выход в пропорциональном партийном представительстве, в избирательном праве, скажем, по германскому образцу, плагиатом с которого является проект закона о выборах БНФ, за исключением его недемократических добавок в виде, например, предложений о введении свидетельств избирателей. Без этого подхода к избирательному праву все без исключения партии (кроме правительственной) будут вытеснены с политической сцены. Как в Ливии, лидер которой М. Каддафи утверждает: «Партии — это обман, парламенты — это обман ». Все обман, кроме вождя...

По итогам выборов победившая партия формирует однопартийное или коалиционное правительство с главой правительства, полномочия которого должны быть весьма велики. Здесь нет угрозы для демократии, ибо правительство и премьер будут под постоянным контролем и фракций, и партий, и избирателей. Хочешь быть переизбранным — думай о них. Это и есть в общих чертах модель плюралистической, соревновательной, либеральной демократии, то есть подлинной демократии, эффективно зарекомендовавшей себя в самых успешных странах. Могут возразить, что нам до них далеко. Но чем же мы хуже? Постепенно, эволюционно, без встрясок и потрясений мы можем войти в семью цивилизованных народов.

Михаил ЕРМОЛИЦКИЙ,
зав. кафедрой общественных наук Белорусской Академии искусств

ПНЗ:ХРОНІКА

16 лютага 1993 г. адбылося пасяджэнне Мінскага гарадскога Савета ПНЗ. Прааналізаваны стан арганізацыйнай і прапагандысцкай работы. Адзначаліся пэўныя поспехі ў пашырэнні партыйных радоў, аднак прагучаў і шэраг крытычных заўваг у адрас кіраўніцтва гарадской арганізацыі.

Адзначана, што гарадская арганізацыя і кіруючыя органы партыі не заўсёды даюць своечасовую ацэнку падзеям, якія адбываюцца ў рэспубліцы. Пасіўна рэагуюць на супярэчлівыя і непаслядоўныя крокі ўлад рэспублікі. Гаварылася аб невысокай эфектыўнасці Саветаў народных дэпутатаў розных узроўняў, аб наспеўшым часе ў іх рэарганізацыі.

Рэкамендавана больш увагі ўдзяляць партыйным арганізацыям у кожным раёне горада. Члены Савета праінфармаваны аб рабоце рэдакцыі газеты «Згода».

Абмяркоўвалася пытанне правядзення другога з'езда партыі, падрыхтоўкі да яго адпаведных дакументаў. Адной з першачарговых задач прызнана неабходнасць распрацоўкі перадвыбарнай платформы ПНЗ.

* * *

17 лютага на выканкаме абмеркавана дата правядзення і парадак дня чарговага пасяджэння Савета партыі. Вырашана правесці Савет 13 сакавіка і абмеркаваць на ім палітычную сітуацыю, якая склалася ў рэспубліцы пасля адмены Вярхоўным Саветам пастановы аб прыпыненні дзейнасці КПСС — КПБ, а таксама стан арганізацыйнай работы ПНЗ і меры па яе ўдасканаленню.

* * *

3 сакавіка выканкамам абмяркоўваліся некаторыя напрамкі тактыкі партыі пасля адмены Вярхоўным Саветам рашэння аб часовым прыпыненні дзейнасці КПСС — КПБ.

Заслухана інфармацыя членаў выканкама І. Анташкевіча, А. Караля і Л. Лойкі аб выніках сустрэчы са старшынёй Федэрацыі прафсаюзаў Рэспублікі Беларусь У. Ганчарыкам.

Іван СТАДУБ

ТАКАЯ МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

КПБ ВОССТАНАВЛИВАЕТСЯ

6 марта после более чем годового перерыва состоялся V пленум ЦК КПБ и Контрольной комиссии КПБ.

Из 255 членов ЦК присутствовало 125. Из 75 членов Контрольной комиссии — 28. С докладом выступил Э. Малофеев.

Основной спор разгорелся по вопросу: куда идти, войти в ПКБ или воссоздать КПБ? Выступающие отмечали, что воссоздание не даст зримого приращения рядов, поскольку наиболее активная часть коммунистов уже влилась в ПКБ. Такова была аргументация в пользу первого варианта.

Немало, однако, было сторонников и у второго. Показательный штрих к спору: на пленум были приглашены только сопредседатели ПКБ, о членах исполкома забыли. Придя, как говорится, незваными гостями, статус полноценных участников они получили только на пленуме.

Тем не менее основным итогом пленума, как подчеркнули на состоявшейся по его окончании пресс-конференции Э. Малофеев, В. Печенников, А. Лашкевич, В. Чикин, является принципиальное решение о единстве партии.

Однако четкого представления о путях, механизме ее создания участники пленума не выработали. Разногласия отнюдь не сняты. Их обострение на почве групповых интересов вполне вероятно. Решено созвать в апреле внеочередной съезд КПБ. Для его подготовки создана рабочая группа из представителей партийных организаций областей, г. Минска, секретарей ЦК КПБ и сопредседателей ПКБ.

Решение об уплате коммунистами членских взносов за весь период временного приостановления деятельности КПБ получило принципиальное звучание: как фактор укрепления партийной дисциплины, осознанного подтверждения каждым своей верности партии. Подтвердили руководители КПБ и претензии на возврат утраченного партийного имущества.

Сугубо организационными вопросами пленум и ограничился. Действительно принципиальные вопросы теоретических основ политической платформы, экономической программы КПБ на пленуме не обсуждались. Судя по интервью и ответам на пресс-конференции руководителей КПБ, существенного отхода от замшелых догм, пересмотра устаревших концепций не предвидится.

БНФ АКТИВИЗИРУЕТСЯ

Восстановление КПБ, по всей вероятности, подтолкнуло к активизации деятельности своего основного противника — БНФ, который принял решение о проведении съезда 15 — 16 мая. На нем будут внесены изменения в программу и устав движения, рассмотрена концепция экономической реформы Республики Беларусь. Пока же региональные рады БНФ приступили к созданию общественных комиссий по контролю за фактами коррупции и злоупотреблений со стороны представителей руководящей номенклатуры. Дело необходимейшее, но что за ним: расчет на завоевывание людских симпатий, подутраченных в последнее время, или искреннее стремление послужить людям? Время покажет. Как покажет и возможности таких комиссий в таком деле.

БСДГ РАЗМЫШЛЯЕТ

Минская городская рада Белорусской социал-демократической Громады провела конференцию на тему «Философско-правовая концепция возрождения Беларуси».

Название ориентировало участников вроде бы на глубокое теоретическое осмысление проблемы, но трудные сегодняшнии быт и бытие заставили говорить о наболевшем насущном: о принятии новой Конституции, приватизации, борьбе на предстоящих выборах за места в Верховном Совете. Выступающие констатировали, что концепции национального возрождения, созвучной условиям и задачам времени, способной объединить все демократические силы и движения, пока нет. Создана группа по разработке такого документа.

На конференции выступили: председатель Центральной рады БСДГ О. Трусов, вице-президент АН Беларуси Р. Горецкий, доктора философских наук В. Салеев, В. Конон и др.

ПРИВАТИЗАЦИЯ ДЛЯ НАРОДА ИЛИ...

По договоренности Совета Федерации профсоюзов Беларуси и исполкома Партии народного согласия 11 марта состоялось заседание круглого стола по теме "Разгосударствление и приватизация государственной собственности: проблемы и концепции", в котором приняли участие народные депутаты республики Г. Карпенко, В. Гончар, В. Долгалёв, А. Малашко, представители Совета Министров, Контрольной палаты, Госкомимущества, профсоюзных организаций, Академии наук, научных и учебных заведений, представители предприятий и организаций государственных и негосударственных форм собственности, а также члены экономической комиссии ПНС. С докладом выступил член исполкома ПНС И. Анташкевич.

В ходе дискуссии проанализированы закон о приватизаии и проект закона об именных приватизационных чеках Республики Беларусь, концепция ПНС «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь». Большинство выступивших высказали озабоченность, что принятый закон дает возможность участвовать в приватизации лишь тем, кто накопил значительные денежные средства или имеет доступ к управлению производством.

Представители ПНС критиковали официальную версию приватизации за повторение ошибок российских реформаторов, за игнорирование интересов трудовых коллективов и тех слоев населения, которые не работают в производственной сфере. Подчеркивалось, что абсолютное большинство населения Беларуси слабо информировано о проектах, обсуждаемых в Верховном Совете.

Признано целесообразным провести круглые столы, семинары, научно-практические конференции по вопросам приватизации и разгосударствления в областных центрах, в отраслях и на предприятиях.

Мнения, идеи, высказанные участниками заседания, будут использованы для подготовки предложений Совету Министров и Верховному Совету Республики Беларусь.

СЯЛЯНСКАЕ ПЫТАННЕ

На лютаўскай каардынацыйнай нарадзе дэмакратычных і патрыятычных сіл Беларусі абмяркоўвалася сялянскае пытанне. Старшыня БСП Я. Лугін, прадстаўнікі іншых партый праінфармавалі прысутных аб пазіцыях па аграрных праблемах рэспублікі. Ад ПНЗ прысутнічалі члены выканкама Л. Лойка, выкладчык універсітэта, і У. Шаўцоў, народны дэпутат РБ. Яны звярнулі ўвагу ўдзельнікаў нарады на змены ў адносінах урада да калектыўнай формы ўласнасці. Адзначылі, што ПНЗ у асноўным падтрымлівае праграму БСП, але рыхтуе і свае меркаванні па сельскагаспадарчай палітыцы.

ВАУЧЕРИЗАЦИЯ — ЭТО МОШЕННИЧЕСТВО,

считает последний глава правительства СССР

Что же делать? Когда вас обыгрывает картежник или наперсточник — ответ ясен, сам виноват, не садись играть. Но ведь в истории с ваучерами никто вас и не спрашивал. Просто ворвались в дом и заставляют играть на одежду и мебель.

Думаю, чтобы как-то противостоять грабежу, депутатам, партиям, профсоюзам и другим организациям, пользующимся правом законодательной инициативы, нужно внести в Верховный Совет вопрос о законодательной защите граждан и добиться принятия такого закона. Раз инициаторы денационализации будут и дальше утверждать, что они — за справедливость и равенство, то пусть обеспечат людям право добровольно покупать акции на ваучеры тех предприятий, которые они сами захотят и, главное, когда захотят. По реальной цене на рынке.

Надо потребовать от правительства, чтобы ваучеры принимали во вклады на специальные счета хранения сберегательные банки России с выплатой по ним процентов в размерах, которые банк платит по вкладам до востребования. Сумму вклада ваучера, на которую должны начисляться проценты, следует определить исходя из того, что повышающий коэффициент проводимой переоценки основных фондов для доведения их до текущих цен по большинству видов имущества — 30. То есть один ваучер номиналом 10 тысяч, помещенный во вклад Сбербанка для начисления процентов, надо считать за 300 тысяч рублей.

Вот тогда, и только тогда будет гарантия, что акции на ваучеры по рыночной цене, то есть реальной на сегодня, купит тот, кто может обеспечить получение дохода выше среднего и стать настоящим хозяином производства, а если кто не может — его интересы обеспечит государство. Без обмана и с пользой для экономики в целом. Пока же приходится говорить о ваучеризации как о заурядном мошенничестве, кстати, караемом по ст. 147 ч. 2 УК РСФСР.

Валентин ПАВЛОВ,
доктор экономических наук

«Правда» N 29 (26983) 12.02.93 г.

ВАУЧЕР, «ЗА КОТОРЫМ НИЧЕГО НЕ СТОИТ»

В Москве прошел съезд Лиги промышленников и товаропризводителей России. Участники съезда, представляющие крупнейшие промышленные предприятия России, подвергли резкой критике правительственную программу приватизации.

Открывая съезд, президент лиги Александр Содиев отметил, что проблемы российской промышленности связаны прежде всего с ограниченными возможностями правительства и непродуманной программой обвальной приватизации. По мнению большинства выступающих, методики 1992 года, годившиеся «для парикмахерских и магазинов», не подходят для приватизации крупных промышленных предприятий. И в случае оплаты 80 % акций ваучерами, «за которыми ничего не стоит», предприятия не могут рассчитывать на реальные инвестиции. По оценкам вице-президента Лиги промышленников Алексея Шулунова, в целом за прошлый год объем инвестиций в народное хозяйство страны уменьшился в 17 раз.



Олег ПЕТРОВСКИЙ

«Коммерсантъ» 26.02.93 г.



ЯКІ МЫ МАЕМ ЗАКОН?

Вось мы і дачакаліся Закона «Аб нацыянальных меншасцях у Беларусі». Ужо ў час абмеркавання праекта закона Саюз палякаў Беларусі, скарыстаўшы сваё права заканадаўчай ініцыятывы, накіраваў у камісію па нацыянальнай палітыцы і міжнацыянальных адносінах Вярхоўнага Савета тры лісты, у якіх прадставіў свае заўвагі і прапановы. Адна з іх датычыла змены назвы закона: замест фармуліроўкі «Аб свабодным развіцці нацыянальных і этнічных групп» мы прапанавалі «Аб нацыянальных меншасцях у Рэспубліцы Беларусь». Вярхоўны Савет пагадзіўся. Горш з іншымі нашымі прапановамі, якія не былі прыняты.

Дык які маем закон? У прэамбуле гаворыцца, што закон «стварае прававую аснову ў сферы міжнацыянальных адносін». Але большая частка артыкулаў закона накіравана на ўтварэнне прававой асновы ў сферы зусім іншых адносін — паміж нацыянальнай меншасцю (меншасцямі) і дзяржавай, ці органамі дзяржаўнай улады, якія гэту дзяржаву прадстаўляюць у адносінах з нацыянальнымі меншасцямі. У рэшце рэшт, гэта правільна, бо ад адносін дзяржавы да нацыянальных меншасцей, а гэта значыць ад нацыянальнай палітыкі дзяржавы, у вялікай меры залежыць іншы тып адносін — міжнацыянальных адносін у рэспубліцы.

Артыкул І закона кладзе канец намаганням, мэтай якіх з'яўляецца жаданне давесці нам, што мы — гэта спольшчаныя беларусы, а не палякі, а артыкул 12 устанаўлівае адказнасць аўтараў публікацый і іншых асоб, калі іх дзейнасць прывядзе да распальвання міжнацыянальнай варожасці.

У прынятай рэдакцыі пункт а артыкула 5 можна зразумець так, што дзяржава перакладае свой абавязак развіцця адукацыі і культуры нацыянальных меншасцей на плечы саміх меншасцей, дэкларуючы выключна толькі права меншасцей на атрыманне на гэтыя мэты дапамогі з боку дзяржавы.

Кожны закон павінен мець грашовыя гарантыі яго выканання і толькі на такіх умовах прымаецца парламентам. Таму наша права на друк і распаўсюджванне інфармацыі на роднай мове, якое замацавана ў пункце 6 артыкула 5, мы разумеем не толькі як утварэнне выданняў (газет і часопісаў) на мове нацыянальных меншасцей, але і іх фінансаванне дзяржавай.

Улады аднак дагэтуль разглядалі наша права доступу да друку на роднай мове выключна як выдачу дазволу на выданне і ўтрыманне газет і часопісаў самімі меншасцямі. Мы ж лічым, што права нацыянальных меншасцей на доступ да друку на роднай мове адначасова з'яўляецца абавязкам дзяржавы на ўтварэнне і фінансаванне органаў друку (выданняў) на мовах нацыянальных меншасцей.

Пункт д артыкула 5 закона пацвердзіў наша права да імшы на роднай мове, але нічога не гаворыць аб мове ў храмах як мове дзяржаўнай.

Шкада, але можна толькі здагадвацца, якім чынам гарантавана права нацыянальных меншасцей на ўжыванне сваёй нацыянальнай сімволікі, а не сімволікі «суседняй дзяржавы».

Не прынята прапанова, якая была ў праекце закона, аб утварэнні пры вышэйшым органе выканаўчай улады — Савеце Міністраў — дэпартамента па справах нацыянальных меншасцей. Час і жыццё паказваюць неабходнасць такога органа.

Аб якасці прынятага Закона «Аб нацыянальных меншасцях» найлепш сведчыць наступны факт. Міжнароднае права, якое датычыць нацыянальных меншасцей, налічвае больш чым сто артыкулаў і пунктаў. Заканадаўцам жа Беларусі для вырашэння праблем нацыянальных меншасцей і гарантыі іх праў хапіла 12 артыкулаў.

Ну што ж, цяжка...

Але як бы там ні было, зроблены наступны, вельмі важны для нас крок па шляху пабудовы прававой дзяржавы ў Беларусі. Эфектыўнасць гэтага кроку ў вялікай ступені будзе залежаць ад таго, як будуць выконвацца палажэнні прынятага Закона.

Як сказаў адзін з каментатараў расійскага тэлебачання: «Узровень дэмакратыі вымяраецца ўзроўнем выканання дзяржавай прынятых ею Законаў». Якім будзе гэты ўзровень выканання Беларускай дзяржавай прынятых на сябе абавязкаў перад нацыянальнымі меншасцямі?

Час пакажа!

Тадэвуш МАЛЕВІЧ,

намеснік старшыні Саюза палякаў Беларусі

НАЦЫЯНАЛЬНАЕ ПЫТАННЕ ПАТРАБУЕ ПАМЯРКОЎНАСЦІ

Народ, які паважае сябе, з павагай ставіцца да сваёй гісторыі, сваёй мовы, сваёй культуры. Інакш ён губляе сябе, страчвае імя, раствараецца сярод іншых народаў. І з адраджэння мовы, культуры, гістарычнай памяці пачынаецца адраджэнне народа, які збегам цяжкіх знешніх і ўнутраных абставін быў даведзены да крытычнай мяжы свайго існавання.

Так сталася з беларускім народам. І які ж доўгі, супярэчлівы, драматычны шлях яго адраджэння. Праз гады, дзесяцігоддзі. Пад гару, з гары. Уздым, заняпад. Зараз — новы ўздым. І зноў усё вельмі і вельмі не проста. З цяжкасцю, амаль з нуля вывучаем гісторыю станаўлення і развіцця беларускага этнасу, беларускай дзяржаўнасці, успамінаем традыцыі. Выдана ўжо некалькі добрых прац па гісторыі бацькаўшчыны, пачалі адзначаць даты айчыннай гісторыі. У садкі і школы вяртаецца родная беларуская мова.

Нацыянальна-дзяржаўнае будаўніцтва разгортваецца ў складанай эканамічнай і палітычнай сітуацыі, адзначана вострым сутыкненнем думак. Інакш, бадай, і быць не магло. Нацыянальныя праблемы — з найбольш складаных, супярэчлівых. Пытанні развіцця беларускай мовы — асабліва вострыя. Ці быць ёй дзяржаўнай у сваёй краіне?

Склалася так, што сёння насельніцтва Беларусі ў большасці карыстаецца рускай мовай. Не стану прыводзіць у пацвярджэнне статыстычныя даныя перапісу насельніцтва 1989 года. Гэта і няўзброеным вокам бачна. Як вядомы і асноўныя прычыны такога становішча: стагоддзі паланізацыі, затым русіфікацыі, савецкая нацыянальная палітыка, практыка якой падпарадкоўвалася ідэі «зліцця» нацый і пераходу насельніцтва да адной мовы па меры будаўніцтва сацыялізма.

Яшчэ ў пачатку 60-х гадоў, у час «адлігі», пры наведванні Беларускага дзяржаўнага універсітэта гэтую думку маскоўскіх кіраўнікоў выказаў М.С. Хрушчоў: «Чым хутчэй усе мы будзем размаўляць па-руску, тым хутчэй пабудуем камунізм» (Праўда. 6 марта. 1984). Мясцовыя кіраўнікі не пярэчылі: як там са светлым будучым — час пакажа, іх жа ўласнае светлае сучаснае залежала ад цэнтра. Вынік вядомы: замкнёная ў рамкі сялянскіх зносін, выключаная з многіх сфер жыцця, беларуская мова прыйшла ў заняпад. Яшчэ б крыху і пагроза выраджэння, знікнення ўнікальнай культуры, у якой засяроджаны гістарычны вопыт народа, яго надзеі і духоўныя ўяўленні, магла б стаць рэальнасцю. І пагроза пакуль не знята.

Ці можна дапусціць такое? Адказ адзін: ні ў якім разе. Асіміляцыя, знішчэнне нацыянальнай мовы, этнічных асаблівасцей беларусаў прынясе велізарную, непапраўную шкоду не толькі беларускай, славянскай але і сусветнай культуры. Для пераадольвання дэфармацый нацыянальнага жыцця патрэбны істотныя захады з боку дзяржавы. Патрэбна памяркоўная дзяржаўная палітыка. На маю думку, у аснове сваёй яна вызначана ў Законе аб мовах, у комплексе мерапрыемстваў, звязаных з арганізацыяй і пераводам дзяржаўных, навучальных устаноў на беларускую мову, развіццём беларускай літаратуры, навукова-даследчых работ па гісторыі, філасофіі, эканоміцы Беларусі, выданнем падручнікаў на беларускай мове.

Асабіста перакананы, што выкананне ў поўным аб'ёме Закона аб мовах і замацаванне ў новай Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь за беларускай мовай статуса дзяржаўнай — грамадская неабходнасць. Толькі такая мера можа прывесці да пашырэння функцый беларускай мовы ў грамадскіх і культурных зносінах. Паспрыяе яна ў перспектыве і вырашэнню задач матэрыяльна-тэхнічных, педагагічных і іншых. Бо, як сведчыць тая ж гісторыя, патрыятызм — не апошні матыў дзейнасці чалавека, актывізацыі яго творчай думкі.

Аднак пераадолець стаўленне да беларускай мовы як да другараднай і ператварыць яе ў важнейшы сродак зносін будзе нялёгка. І трэба разумець, што ніякі адміністрацыйны ўціск зверху не вырашыць праблему. Больш паспяхова гэта справа пойдзе толькі тады, калі паўсюдна будзе створаны грамадскі фон спрыяльных адносін да беларускай мовы, калі канцэпцыя беларускай дзяржаўнасці стане дамінуючай.

І тут неабходна глыбока прадуманая растлумачальна-асветніцкая дзейнасць, пераадоленне традыцыі доўгай знявагі сваёй роднай мовы. Трэба пераканаць словам і справай людзей іншых нацыянальнасцей, што статус беларускай мовы як дзяржаўнай не стане ўшчамленнем іх грамадзянскіх правоў, не стварае перашкод для развіцця іх нацыянальных культур.

Важкі ўклад у гэтую справу могуць унесці выкладчыкі школ і вышэйшых навучальных устаноў, творчая інтэлігенцыя. Станоўчых прыкладаў ужо сёння не мала. У тым ліку і ў нашым інстытуце, дзе абуджэнню нацыянальнай свядомасці ў студэнцкай моладзі ўдзяляецца ўсё больш увагі. Паступова выкладанне дысцыплін гуманітарнага цыклу пераводзіцца на беларускую мову. Выкладчыкі-спецыялісты вядуць заняткі па вывучэннюбеларускай мовы сярод служачых, кіраўнікоў прадпрыемстваў і ўстаноў, выступаюць у друку, перад насельніцтвам з растлумачэннем Закона аб мовах.

Аднак знаходзяцца і такія, хто адмоўна ставіцца да ўкаранення беларускай мовы ў навучальным працэсе, здзекуецца, кпіць з яе, называе беларускую мову «ублюдачнай». Не стаў бы пісаць пра гэта, калі б не быў сведкам таго, як расперазаны экс-дацэнт, страціўшы ўсялякую прыстойнасць, дазволіў сабе лаянку ў адносінах да беларускай мовы ў даволі прэстыжнай аўдыторыі.

Прачыталі, мабыць, многія і артыкул С. Голубева ў газеце «Віцьбічы» за 21 лістапада 1992 года «Почём опиум для народа?», дзе аўтар, адкінуўшы нават элементы звычайнай карэктнасці, публічна зневажае беларускую нацыю, ганебна ставіцца да яе мовы. Чытаць такія матэрыялы і слухаць іх прамоўцаў няёмка, жахліва, і не толькі з-за пагроз. Страшна, што так піша гісторык, філосаф, інтэлігент. Не, я не супраць публікацыі артыкулаў з рознымі падыходамі да праблемы, асабістымі меркаваннямі. Я супраць лаянкі ў аўдыторыях, на старонках газет і часопісаў.

Нельга зразумець таго чалавека, які даказвае веліч мовы Пушкіна, Дастаеўскага, Талстога і тут жа непаважліва выказваецца ў адносінах мовы Я. Коласа, Я. Купалы, І. Шамякіна, В. Быкава. Чалавек, які паважае рускую мову, не дазволіць сабе абражаць мову іншых народаў.

Мова — вызначальная рыса нацыі. І гэта добра разумеюць сапраўды выхаваныя людзі высокай духоўнай культуры, будзь то рабочы ці інтэлігент — не беларусы. Разумеюць і адстойваюць права беларускай мовы быць дзяржаўнай. Выступаюць жа яны супраць адміністрацыйнага ўціску і хібаў, да якіх так схільны дзе-нідзе нашы дзяржаўныя структуры і некаторыя рухі, парады якіх аб забароне рускай мовы на тэрыторыі Беларусі таксама небяспечны. Можна зразумець і падтрымаць тых людзей, якія супраць рэвалюцыйнага шляху ўвядзення беларускай мовы (без уліку сённяшняга становішча і нацыянальнага складу насельніцтва), супраць абражэння рускай, польскай, іншых моў. І я б схіліўся на іх бок. Не павінна быць узвышэння мовы адной нацыі над іншымі мовамі, тым больш дыскрымінацыі людзей па нацыянальных рысах.

У дадзеным жа выпадку гаворка ідзе аб паступовым адраджэнні беларускай культуры, аб нацыянальнай палітыцы самастойнай дзяржавы.

І. Мандрык,

дацэнт Віцебскага дзяржаўнага педінстытута

НЕ НАДО СЛЕПИТЬ ДЕТЕЙ

Волнует меня вопрос освещения в детских дошкольных учреждениях. В некоторых садиках для этого используются люминесцентные лампы, которые значительно экономичнее обычных ламп накаливания, но проигрывают им во всем остальном.

Люминесцентная лампа — это газоразрядный источник света низкого давления, в котором ультрафиолетовое излучение разряда в парах ртути преобразуется с помощью люминофоров в длинноволновое (видимое) излучение. Разрушающее действие излучений находится в обратной зависимости от длины волны излучений, оно наиболее сильно у ультрафиолетовых лучей. Но проявляется и в коротковолновой части видимого спектра. Кривая распределения энергии в спектре излучения люминесцентных ламп имеет максимум в области коротких длин волн (0,4 — 0,5 мкм). По этой причине **в музеях люминесцентные лампы при демонстрации экспонатов низкой светостойкости:** акварель, пастель, темпера, ткани, чучела, бабочки, бумага — **применяются в исключительных случаях, только для кратковременных выставок**, при реставрационных работах или в установках, где свет попадает на экспонаты только после отражения от поверхностей, поглощающих ультрафиолетовые лучи. У лампы же накаливания минимум энергии излучения приходится на короткие волны и максимум на длинные.

В люминесцентных лампах, питаемых от сети переменного тока частотой 50 гц, сила света меняется в зависимости от изменения напряжения, то есть **лампа почти гаснет 100 раз в секунду.** Пульсации освещенности вредны, так как вызывают утомление зрения и головную боль. Например, допустимое значение коэффициента пульсации освещенности производственных помещений 10 — 20 %. Коэффициент пульсации при освещении одной газоразрядной лампой выше допустимого и достигает для ламп белого и тепло-белого света 25 %, ламп холодно-белого света 35 %. Питание ламп током повышенной частоты способно понизить коэффициент пульсаций, но пускорегулирующая аппаратура издает утомляющий гул. Лампа накаливания светит более или менее постоянно из-за инертности разогретой спирали и полностью бесшумна.

Во время замены люминесцентной лампы не исключено, что случайно она будет разбита и капелька ртути, которая в ней находится, попадет на пол. Навряд ли всегда в этом случае будет проведена необходимая обработка и дело не ограничится простым подметанием осколков стекла.

Основная масса населения хорошо знает о вреде для зрения недостатка освещения и мало кто знает, что избыток его еще более опасен для наших глаз. Граница интенсивности светового потока, за которой он становится опасным для зрения, не такая уж высокая. Например, от белого снега под лучами солнца иногда болеют глаза у альпинистов, жителей Крайнего Севера. В каких-то пределах интенсивности человек признает освещение комфортным. Границы комфортности, оказалось, сильно зависят от вида источника света. Слабое люминесцентное освещение психологически воспринимается как дневное освещение в сумерки или перед грозой. Одной из причин норм освещенности в 10 раз при газоразрядных источниках света является этот «сумеречный эффект». При лампах дневного света следы сумеречности исчезают при освещенности 400 — 500 люкс. Заметим, что залы дворцов, в которых проходили балы в XYIII — XIX столетиях и которые обычно описываются как залитые светом тысяч свечей, не могли иметь освещенности более 10 — 30 люкс.

Недавно промелькнуло сообщение в печати, что около 10 % детей Минска в возрасте до 14 лет имеют плохое зрение. Думаю, что у многих из них это связано с люминесцентным освещением.

Безусловно, из-за своей высокой экономичности люминесцентные лампы могут и должны применяться для освещения, но только там, где работа людей не связана со значительным напряжением зрения и где люди бывают эпизодически: на вокзалах, складах, но не в детских садах, школах, читальных залах библиотек. Пока что мы можем увидеть обратную картину. На вокзалах в силу каких-то архитектурных решений используются лампы накаливания, а в детских садах — люминесцентные лампы. Экономить надо, но только не на здоровье детей.

Владимир ГРЕБЕНЬ

Сенсационная находка в архиве. Обнаружено первое документальное свидетельство о масонской организации в Беларуси.

БЕЛОРУССКИЕ МАСОНЫ

Сколько было истрачено чернил и бумаги на то, чтобы убедить бывших советских людей в том, что масоны — это миф. Литература по истории и современности масонства игнорировалась, очевидные и достоверные факты упорно замалчивались и предавались забвению, а пытавшихся разобраться в проблеме и обстоятельно изучить ее дружно осмеивали в средствах массовой информации.

А ведь о масонстве написано немало. Издан ряд книг по истории масонства Польши, есть публикации о масонах Литвы, не говоря уже о России. Но о белорусских масонах свидетельства чрезвычайно скупы и фрагментарны, сколько-нибудь репрезентативные источники практически отсутствуют.

Между тем в научных и публицистических изданиях в числе масонов называются имена деятелей белорусского национально-демократического и государственного возрождении начала XX в. — В. Ю. Ластовского, В. И. Захарко, П. А. Кречевского, И. А. Луцкевича, Б. А. Тарашкевича...

Главным же первоисточником сведений о белорусских масонах являются следственные материалы по сфабрикованному ОГПУ делу «Союза вызваления Беларусі». Арестованным в 1930 г. по СВБ деятелям белорусского национально-демократического и государственного возрождения А. К. Головинскому, Л. И. Зайцу, И. И. Красковскому, В. Ю. Ластовскому, И. И. Цвикевичу было предъявлено обвинение прежде всего в принадлежности к контрреволюционной организации Белорусское братство. Все они, а также П. В. Мядёлко, дали на следствии собственноручные показания о Белорусском братстве. По показаниям В. Ластовского, членами братства являлись, кроме него, В. Захарко и П. Кречевского, К. Б. Езовитов, И. Красковский, И. Цвикевич, а также А. И. Валькович и И. А. Черепук, «которые еще в Риге дали торжественное обещание на верность БНР». Из показаний А. Головинского представляется, что членами братства, кроме него, могли быть П. А. Бодунова, В.М. Игнатовский и М. И. Марцинкевич. И. Красковский же указывал, что одно из собраний братства, на котором он присутствовал, проходило на квартире И. Воронко. В своих показаниях И. Красковский отождествлял Белорусское братство с «Саюзам адраджэння Беларусі», который будто бы возник за рубежом в начале 20-х годов и координировал деятельность белорусской политической эмиграции Литвы, Латвии, Польши и Чехословакии. В него якобы входили К. Езовитов, П. Кречевский, В. Ластовский, А. Луцкевич и А. И. Цвикевич, которые будто бы возглавляли «пятерки» в указанных странах. П. Мядёлко назвала членом братства А. Луцкевича. По ее мнению, в состав «пятерки», по которым организационно строилось братство, входили, кроме нее, В. В. Пигулевский, А. П. Якубецкий и др. Эта «пятерка» действовала в Двинской гимназии в середине 20-х годов. И. Цвикевич среди членов братства назвал К. С. Дуж-Душевского.

Собственноручные показания о Белорусском братстве, которые оставили арестованные по делу СВБ, можно было бы считать фальшивкой, думать, что они были написаны под диктовку следователей. Но вот интересный факт. В 1956 г. во время нового расследования по делу СВБ в связи с реабилитацией П. Мядёлко почти слово в слово повторила свои показания 25-летней давности. Четверть века спустя ее никто не заставлял лгать. Более того, была возможность отказаться от «признаний» 1930 г. Значит, предложение И. Красковского вступить в масонскую ложу осталось в памяти надолго.

Обобщая показания арестованных по делу СВБ, и прежде всего В. Ластовского, можно составить представление о Белорусском братстве как о тайной национально-возрожденческой политической организации. Она была создана в начале 1921 г. в Ковно руководителями Рады БНР. Братство строилось и действовало на принципах масонских лож. Вступающие в него принимали масонский обряд и давали клятву на верность БНР. При создании Белорусского братства ни Устава, ни Программы не было, протоколы собраний не велись. Единственным документом при его учреждении являлась торжественная клятва. Члены братства пользовались паролем белорусских эсеров: «Вялікая справа?» — вопрос. «Справа бацькаўшчыны» — ответ. В братство входили преимущественно лидеры партии белорусских эсеров. Главные цели братства — преодоление противоречий и разногласий в Раде БНР, координация деятельности национально-возрожденческих сил как в эмиграции, так и в БССР. По словам В. Ластовского, члены братства давали торжественное обещание доверять один одному и независимо от политических убеждений верно служить белорусскому народу. Братство прекратило свое существование в мае 1923 г., когда В. Ластовский оставил пост премьер-министра Рады БНР.

В следственных материалах по делу СВБ ОГПУ стремилась «связать» Белорусское братство с «Саюзам ажраджэння Беларусі». ГПУ Беларуси никакими другими независимыми и объективными материалами о Белорусском братстве, кроме признаний арестованных, не владело. Во время реабилитации репрессированных по делу СВБ (вторая половина 50-х годов) следователи КГБ запрашивали разные архивы СССР о наличии каких-нибудь материалов, касающихся братства. Все ответы были отрицательные. На то время архивы молчали.

Недавно в Центральном госархиве-музее литературы и искусства Беларуси в материалах А. И. Луцкевича обнаружен еще один документ, который, возможно, имеет отношение к Белорусскому братству. Речь идет о «Праекце статута Беларускага народнага брацтва» (БНБ). Этот документ не датирован. Однако текстологический анализ его позволяет сделать заключение, что он был подготовлен в 1913 — 1917 гг.

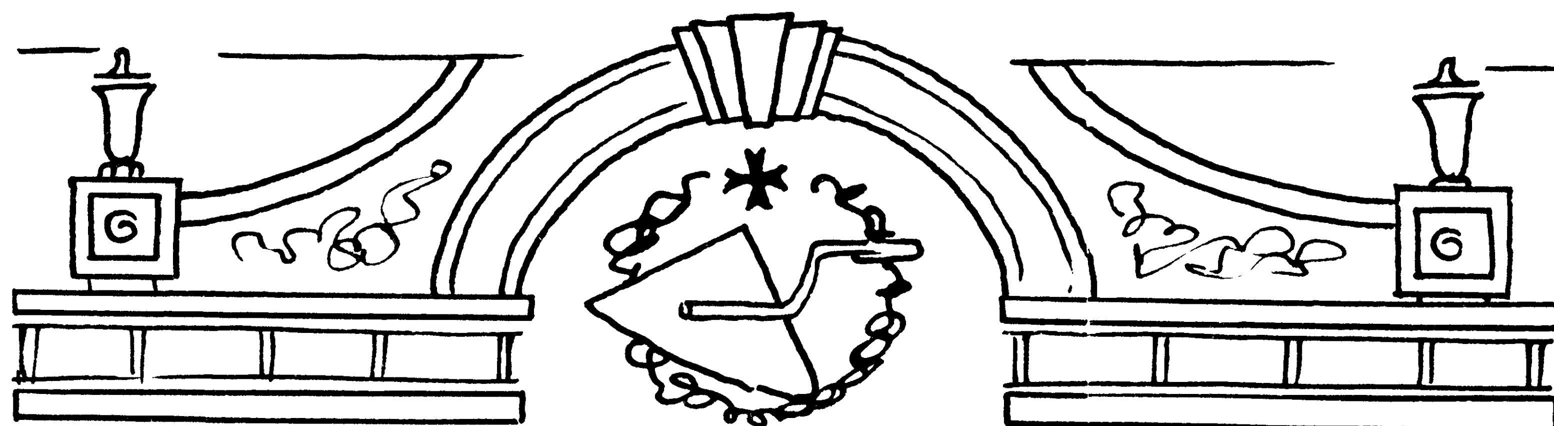
И еще одно суждение. Возможно, что «Праект статута Беларускага народнага брацтва» готовился на основе нескольких уставов других масонских лож. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в проекте много русизмов (дзержыцца, государственнага ўпраўлення, прэдлажыць, атчот, поўнамочыя и др.), полонизмов (варункі, павэдлуг), а также другие слова, которые в литературном белорусском языке не встречаются.

Предлагая «Праект статута БНБ» для публикации, надеемся, что он будет интересен не только как документ истории, но и как материал для размышлений сегодняшним политическим деятелям, руководителям и членам политических партий.

Текст документа публикуется на языке оригинала, с сохранением орфографии и стилистики.

Владимир МИХНЮК,

профессор, директор Белорусского научно-исследовательского центра документоведения и архивного дела



ПРАЕКТ СТАТУТ БЕЛАРУСКАГА НАРОДНАГА БРАЦТВА

1. Б.Н.Б. мае на мэці экономічнае, культурнае і палітычнае адраджэньне беларускага народу і краю.

Ідучь да культурна-нацыянальнага адраджэньня беларускаго народу, БНБ цьвёрда дзержыцца окліча: ВОЛЯ, РОЎНАСЦЬ І БРАЦТВО і прызнае роўные правы для ўсіх націй у Расейскай дзержаве і ў нашым краю.

Уважаючы, што цяперашніе палітычные варункі спыняюць як экономічнае, так і культурнае развіцьцё нашай старонкі, не здаволіваючы народнаго жаданьня волі, БНБ у сваёй палітычнай рабоці кіруецца да поўнай демократызаціі гасударственнаго ўпраўленьня на фундаменці дэцэнтралізаціі яго с самым шырокім самоўпраўленьнем нашаго краю.

2. Да БНБ прыймаюцца людзі, каторые хочуць і будуць працаваць дзеля гэтай мэты.

3. Усе браты павінны адзін аднаму памагаць ва ўселяких прыпадках, не шкадуючы нават жыцьця свайго.

4. Усе браты павінны сьвята спаўняць усе пастанаўленьня як гнезда свайго, так і Сойму і Галоўнай Рады Брацтва.

5. Браты абсалютна нікому ня маюць права аткрываць сваёй прыналежнасьці да БНБ, нават братом з іншых гнёзд без пазваленьня Г. Р.

6. Апрача гэтаго Статуту, Брацтво не мае ніякіх пісаных дакумэнтоў, у каторых была бы гутарка аб Брацтве. Усе пастановы і загады Г. Р. і Сойму перадаюцца гнёздам і братом на словах.

7. Новыя браты прыймаюцца: а) па пастанаўленьні гнезда, калі за гэта падалі голас усе члены яго; б) па загаду Г. Р., каторая для прыёму назначае ня меньш трох братоў-дэлегатоў.

8. У Брацтво прыймаюцца як мужчыны, так і кабеты.

9. Кожнае гняздо мае права свайго брата выдаліць з Брацтва на нейкі час, або назаўсягды, калі прызнае гэта патрэбным. У такіх прыпадках гняздо паведамляе Г. Р., хто і з якой прычыны выдален.

10. Гнёзды упраўляюцца павэдлуг гэтаго Статуту і пастаноў Сойму.

11. Главны загад Брацтвам належыць да Сойму (з'езду выбарных ад усіх поўных гнёзд). Ён апрацовывае праграму працы Брацтва, мае права зменяць і перэрабляць Статут і выдаваць прыказы, каторые павінны спаўняць усе браты і гнёзды.

12. Вядзе справы Брацтва Галоўная Рада, каторую выбірае Сойм ніжэй паказаным парадкам.

13. Браты дзеля супольнай работы злучаюцца ў гурткі (гнёзды). Поўным гняздо лічыцца тады, калі да яго належыць ня меньш семі братоў, каторым далечыня не перашкодзіць бываць на сходах гнезда. У гняздзе ня можэ быць больш, як 12 братоў. У гэтым ня лічацца браты, што жывуць у другіх гарадох і ня могуць бываць на сходах гнезда.

14. Калі гдзе не ўдаецца ўстроіць зразу поўнае гняздо, Г. Р. можэ адкрыць няпоўнае гняздо, але ня менш, як с 5 братоў, дачасу, пакуль яны не падбяруць сабе ешчэ двух. Гнёзды няпоўные ня маюць права пасылаць дэпутатоў на Сойм і адкрываць новые гнёзды.

15. Гнёзды і браты па загаду Г. Р. ці Сойму, а так сама па пастанаўленьню самога гнезда могуць да часу спыніць сваю работу і тады лічацца сьпячымі.

16. Калі ў поўным гняздзе з прычыны часоваго отпуску некалькіх братоў астаецца менш 7 братоў, тады: хаця яно лічыцца няпоўным: право пасылаць дэпутата на Сойм не прападае. Калі ж акажэцца менш 7 братоў з іншых прычын, гняздо гэткаго права ня мае.

17. Кожын брат можэ належаць толькі да аднаго гнезда. Належаць да двух гнёзд ці болей можна толькі па загаду Г. Р.

18. Кожын брат мае права прэдстаўляць кандыдатоў у члены Брацтва, называючы іх імя Старшыне гнязда. Старшыня дакладывае аб гэтым на найбліжэйшым сходзе гнезда, не называючы імені таго, хто прэдлажыў кандыдата. Калі браты выкажуць свае думкі аб кандыдаце і ўсе прызнаюць карысным прыняць яго, тады назначаюць двух братоў-сьледчых, каб бліжэй пазналі кандыдата і ўсё, што аб ім даведаюцца, далажылі на сходзі гнезда. Паводлуг іх дакладу, калі гнёздо ня бачыць перашкод да прыняцьця кандыдата, дый усе, як адзін, пададуць галасы за яго, тады даручаюць брату, катораму спадручней, прэдлажыць кандыдату прылучыцца да Брацтва і дзеля гэтага пазваляюць пазнаёміць яго з задачамі і арганізацыей Брацтва. Пры гэтым кандыдат дае слова ўсё захаваць у тайне, калі б нават не прыстаў да Брацтва. Калі ўжо кандыдат пастанавіў прыстаць да Брацтва, яго прыводзяць на адзін з чародных сходоў гнезда і прыймаюць паводлуг заведзенага абраду.

Галасуюць аб прыёме новага брата ўсе адкрыта. Калі хоць адзін голас будзе проці, прыймаць яго нельга. Больш двух разоў прэдлагаць таго самага кандыдата нельга, калі ж прэдлагаюць другі раз, тады той, хто прэдлагае, сам адкрыта дакладывае аб сваім кандыдаце.

19. Калі трэба прыняць каго ў Брацтва ў такім мейсцы, дзе німа гнезда, тады парадак прыёму назначае Г. Р.

20. Сходы гнёзд адбываюцца ў назначэныя самым гняздом дні, але ня менш, як раз у месяц. Старшыня гнезда, Г. Р. і большая палова братоў гнезда маюць права склікаць экстрэнны сход гнезда.

21. Сход лічыцца поўнамоцным, калі на ім будзе ў поўным гняздзе ня менш 7 братоў, а ў няпоўным — ня менш 5.

22. Усе пастановы робіцца звычайнай большасьцю галасоў, апрача прыпадкаў, аб каторых сказана ў Статуце.

23. Гнёздо выбірае свой урад: старшыню, сэкрэтара і казначэя. Выбары маюць сілу, калі на сходзе будуць усе браты, ня лічачы сьпячых, узяўшых отпуск і жывучых у іншых гарадах, калі ім далёка ехаць. Выбары робіцца тайные, запіскамі. Калі хто з братоў ня можэ прыйсці на выбарны сход з вельмі важнай прычыны, ён пасылае выбарную запіску ў заклееным конвэрці старшыне, і тады сход лічыцца так сама поўным. Старшыня выбіраецца абсалютнай большасцю галасоў, іншыя — звычайнай.

24. Старшына назначае сход, кіруе ім, назначае справы да разгляду і становіць жывую звязь з Г. Р.

25. Сэкрэтар павінен добра знаць увесь Статут і пілнаваць, каб усё рабілося паводлуг яго. Кожнае аб'ясненьне Статута, дадзенае сэкрэтаром, мае аканчацельную сілу, і аб ім можна вясьці спорку толькі на чародным сходзе. Сэкрэтар можэ прасіць голасу не ў чарод, калі прылучылося нарушэньне або неспаўненьне Статута. Калі між сэкрэтаром і гняздом пойдзе болей сур'ёзная спорка аб Статуте, яе разбірае Г. Р. Сэкрэтар рэгіструе ўсе пастановы гнезда, склікае братоў на сход па загаду старшыны.

26. Казначэй вядзе ўсе грашэвые справы, збірае з братоў грошы, пілнуе акуратнай выплаты іх і атпраўкі належнай часьці У Г. Р., здае гадавы атчот гнязду і робіць смету.

27. Кожын брат плоціць адразу або часткамі (што месяц) гадавую складку, колькі сам назначыць, паводлуг свёй заможнасьці. Гнёздо назначэную Соймам частку свайго даходу адсылае ў Г. Р.

28. Калі брат выежджае на жыцьцё ў другое мейсца, ён дае свой адрас старшыне, а той паведамляе Г. Р., которая ад сябе дае аб ім вестку гнёздам у тым мейсцы, куды ён паехаў. Тамака яго могуць прыняць у новае гнёздо толькі пасьля згоды таго гнезда.

29. Калі брат адмовіцца споўніць загад гнезда, ці Г. Р. або Сойму, старшыня падыймае справу аб выдаленьні яго.

30. Кожын павінен акуратна хадзіць на заседанні гнезда, — калі-ж ёсць якая важная перашкода, то павінен загадзя паведаміць аб гэтым старшыню.

31. Не могучы быць на двух ці болей чародных сходах, брат павінен ўзяць отпуск, паведаміўшы, да якога часу не будзе хадзіць на заседаньня.

32. Кожын брат паведамляе старшыну аб важнейшых пераменах у жыцьці.

33. Хто хочэ зусім выйсьці з Брацтва, павінен паведаміць аб гэтым старшыну, каторы, пазнаўшы прычыну выхаду, ацэнівае іх вагу і, калі яна малая, прабуе удзержаць брата. Аб выхадзі брата старшына паведамляе Г. Р.

34. Калі колькі гнёзд маюць якую супольную справу, яны перэгаварываюцца праз сваіх старшын. Г. Р. у кожным раёне, дзе ёсць патрэба, знаёміць між сабой усіх старшын, аткрываючы ім узаемна прыналежнасць да Брацтва.

35. Выбарные запіскі і ўселякіе запісі на сходзі тут жэ зніштажаюцца (паляцца) пасьля праверкі, ці ўсё ёсць.

36. Новые гнёзды аткрываюцца: 1) па загаду Г. Р. і 2) па пастанаўленьні гнезда, калі ў ім ёсць 12 братоў і трэба аддзяліць часьць.

37. Калі лік братоў у гняздзе дайшоў 12, яно дзеліцца на два гнёзды: адно астаецца поўнае — з 7 братоў, другое аддзеляецца няпоўнае — с 5 братоў і павінно сябе дапоўніць двумя новымі братамі. Але і да гэтага часу яно мае усе правы старога гнезда. Аб тым, каму ў якое гнёздо ісьці, пастанаўляе само гнёздо. Аб аткрыцьці новага гнезда старшына старога паведамляе сэкрэтара Г. Р., даводзячы да яго ведама прозвішчо новага старшыны і аткрываючы апошняму прозвішчэ сэкрэтара Г. Р.

38. Сход гнезда вядзецца гэтак:

Калі ўсе занялі свае мейсцы, перш наперш дзень і мейсца чароднага сходу. Старшына тады пытаецца: «Ці зачынены дзьверы?» На гэта сэкрэтар, перэканаўшыся, атказывае: «Зачынены». Пасьля старшына пытаецца: «Ці ўсе сабраўшыеся — браты?» і, пасьля атказу сэкрэтара, аб'яўляе сход аткрытым. Тады сход прыступае да работы.

Хто хочэ ўзяць слова, б'ець у далонь і падыймае правую руку. На сходзі ўсе браты называюць адзін аднаго па прозвішчу, дадаваючы слова «брат».

Пасьля ўсяго старшына аб'яўляе сход закрытым.

39. Абрад прыёму новага брата такі:

Кандыдата прыводзіць той брат, каторы раней вёў з ім гутарку аб паступленьні ў Брацтво, і пакідае яго ў асобным пакоі, дзе кандыдат на паперы дае атказы на асабныя пытаньня. Пытаньня даюцца гэткіе: як кандыдат адносіцца 1) да сям'і, 2) да нашага краю і ўсіх націй, што ў ім жывуць, 3) да Расейскай дзержавы і яе палітычнага ўстройства, 4) да чэлавечэства — і 5) якіе яго пагляды соціальные і рэлігійные. Калі атказы ўжо готовы, той, што прывёў кандыдата, забірае іх і чытае сабраўшымся на сход, у другім пакоі братом. Тые разбіраюць атказы і, калі з іх відаць, што прыняць кандыдата нельга, яго атпускаюць дахаты, яшчэ раз прыпомніўшы яму яго слово дзержаць усё ў тайне. Калі ж атказы прынцыпіяльна задаволілі ўсіх, сход загадывае прывесьці кандыдата. Яму завязываюць вочы і, давёўшы да дзьвярэй, тройчы стукаюць. Старшына з-за дзвярэй кажа: «Увядзіце кандыдата». Яго ўводзяць. Старшына пытаецца аб імяні, прозвішчы, заняцьці і грамадзянскім палажэньні кандыдата, а таксама, колькі мае гадоў. Дастаўшы атказ, загадывае пасадзіць кандыдата і, сказаўшы, дзе ён знаходзіцца, пытаецца, ці мае ахвоту прыступіць да Брацтва і ці абецуецца ўсё, што пачуе, дзержаць у тайне? Калі кандыдат на ўсё адкажа «так», тады ўсе браты могуць распытываць яго шырэй аб яго паглядах і перэконаньнях, а пасьля яго выводзяць. Браты радзяцца, ці можна прыняць кандыдата, і, пастанавіўшы ў адзін голас прыняць, загадываюць прывясьці яго другі раз з завязанымі вачыма. Старшына паведамляе яго аб пастанаўленні сходу і тлумачыць шырэй задачы БНБ і организацыю яго, папэрэджывае аб прысязе і пытаецца, ці ўсё кандыдату ясна і ці ня хочэ ён ешчэ аб чым даведацца? Калі ўсё аканчацельна растлумачэна, старшына ізноў пытаецца, ці кандыдат не зьмяніў свайго пастанаўленьня прыступіць да Брацтва і ці гатоў даць прысягу? Пачуўшы адказ «так», старшына загадывае ўсім устаць і палажыць правые рукі на сэрцы, тады чытае словы прысягі, а кандыдат за ім паўтарае, так сама палажыўшы правую руку на сэрцы. Словы прысягі гэткіе:

«АБЕЦУЮСЯ І ПРЫСЯГАЮ ЛЮБІЦЬ СВАІХ БРАТОЎ І ПАМАГАЦЬ ІМ У КОЖНАЙ ПАТРЭБЫ, НЕ ШКАДУЮЧЫ І ЖЫЦЬЦЯ СВАЙГО. УСЁ, ШТО БУДЗЕ МНЕ ВЯДОМА, ЯК БРАТУ, АБЕЦУЮСЯ ДЗЕРЖАЦЬ У ТАЙНЕ, ХАЦЯ БЫ НА СУДЗЕ Ў СПРАВАХ БРАЦТВА ТРЭБА БЫЛО КРЫВА ПРЫСЯГАЦЬ, І ГЭТА ПАВІННАСЦЬ ЛЯЖЫЦЬ НА МНЕ І ПАСЬЛЯ ВЫХАДУ З БРАЦТВА. АБЕЦУЮСЯ ЎСЕ ПАСТАНОВЫ ГНЕЗДА МАЙГО, ГАЛОЎНАГО УРАДУ І СОЙМУ СПАЎНЯЦЬ СЛУХНЯНА».

Пасьля прысягі старшына пытаецца, чаго браты жадаюць новаму брату? Тые атказваюць: «Сьвету». Тады адзін з братоў здыймае з вачэй яго павязку, а старшына абвяшчае, што ён прынят у Брацтво: «Імянем БНБ абвешчаю вас братам». Усе браты вітаюць яго брацкім пацалункам.

40. Сойм БНБ складаецца з дэпутатаў ад гнёзд, спеціальна кожын раз дзеля гэтаго выбіраных. Сойм лічыцца правамоцным, калі на ім будзе больш паловы дэпутатаў ад гнёзд, каторые лічацца поўнымі або карыстаюцца с права поўных.

Сэкрэтар Г. Р. так сама мае права голасу на Сойме, дзе карыстае с права голасу нараўне з усімі дэпутатамі ва ўсіх справах.

41. Дэпутата гняздо выбірае закрытай падачай галасоў і ня менш, як 2/3 галасоў усіх братоў гнезда. Кожын дэпутат на Сойме мае толькі адзін голас. Перэдаваць свайго голасу другому брату нельга, апрача спэціально выбранаго гняздом кандыдата ў дэпутаты.

42. Сойм збіраецца кожын год у часі, назначаным Г. Р. Ня менш, як за месяц да адкрыцця Сойму, Г. Р. паведамляе старшын усіх гнёзд аб тэрміне і мейсцы Сойму, а таксама аб тым, якія справы будуць на Сойме разбірацца. Калі Сойм склікан неўспадзеўкі, то гэтае правіло не мае вагі.

Каб праверыць паўнамочья дэпутатоў, Г. Р. дае ўсім старшынам гнёзд окліч, каторы перадаецца выбраным дэпутатам.

Сэкрэтар Г. Р. пытаецца ў кожнаго дэпутата окліч і аткрывае заседанне Сойму.

Сойм выбірае с-паміж дэпутатаў маршалка, яго заступніка і сэкрэтара.

43. Сойм мае ў Брацтве ўласць праводаўчую. Гэта найвышэйшы загадчык і кантралёр. Толькі ў тых прыпадках, калі трэба змяніць Статут, кожную перамену павінны загадзя разглядзець усе гнёзды і выказаць свой пагляд. Сойм назначае дарогу, па якой павінны ісьці Г. Р. і ўсе гнёзды і браты, — праграму працы Брацтва. Ён разбірае і зацьверджае атчот Г. Р. аб упраўленьні справамі БНБ.

44. На Сойме кожын дэпутат можэ даваць пытанья Г. Р. Калі Сойм прызнае тое пытаньне правільным, сэкрэтар Г. Р. павінен даць на яго атказ не пазней, як на чародным заседаньні.

45. Галоўная Рада складаецца гэткім парадкам:

Сойм выбірае кожын год с-паміж дэпутатоў трох выбаршчыкоў закрытай падачай галасоў. Выбранымі лічацца тые, за каго дадзена ня менш 6/7 галасоў усіх дэпутатоў. Маршалак Сойму абвешчае іх прозвішчы. Выбаршчыкі, сабраўшыся асобне, выбіраюць с-паміж усіх вядомых ім братоў трох членаў Г. Р., але іх прозвішч ужо нікому не называюць. Тады тые тры члены Г. Р. выбіраюць ешчэ трох, а ўсе разам, калі хочуць, могуць ешчэ выбраць колькі душ, але каб усяго іх было не болей 11 душ. Выбіраць павінны толькі з агульнай згоды.

46. Г. Р. выбіраецца на год — да новаго гадавога Сойму. Калі-ж Сойм хочэ і калі старая Г. Р. не адмовіцца, яе паўнамочья могуць быць прадоўжэны ешчэ на год. Такое пастанаўленьне мае сілу, калі за яго пададуць свае галасы ня менш, як 6 — 7 дэпутатоў Сойму.

47. Г. Р. паддзержывае звязь з Соймам і гнёздамі праз свайго сэкрэтара, каторага павінны знаць усе старшыны гнёзд, а так сама іх заступнікі.

48. Свае прыказы гнёздам і братам Г. Р. перэдае не толькі праз сэкрэтара, але і праз асобных, выбраных дзеля гэтага братоў. Спосаб перэдачы ўстанаўлівае сама Г. Р.

49. Старшыны гнёзд або дэпутаты на Сойм павінны паведамляць Г. Р. аб усім. што робіцца ў гнёздах. Калі Сойм ужо выбярэ выбаршчыкаў да Г. Р., ім дэпутаты аткрываюць старшын сваіх гнёзд і даюць іх адрэсы для перэдачы Г. Р. (новай).

50. Г. Р. запраўляе ўсемі справамі БНБ, абвешчае гнёздам і асобным братом свае пастановы і пастановы Сойму і кожын год дае атчот аб сваіх паступках Сойму. Усе пастановы Г. Р. гнёзды і браты павінны сьвята спаўняць.

51. Г. Р. мае права прыймаць у Брацтво новых членаў, назначаючы для прыёму ня менш трох дэлегатоў. Гэткім самым спосабам аткрывае і новые гнёзды. Г. Р. мае права падаваць праекты новых правоў для Брацтва нараўне з усімі гнёздамі.

52. Г. Р. вядзе рэгістрацыю гнёзд паводлуг ведамасьцей аб складзе і рабоцi іх, дастаўленых Г. Р. старшынамі гнёзд.

53. У такіх здарэньнях, калі паступкі якога-небудзь гнезда могуць пашкодзіць усяму Брацтву, або калі гняздо паступае не паводлуг главных асноў Статута Брацтва, Г. Р. мае права такое гнездо выключыць з організаціі, паведамляючы аб гэтым усе гнёзды. Аб гэтым Г. Р. дакладывае і на найбліжэйшым Сойме, каторы можэ зацьвярдзіць ці скасаваць яе пастанаўленьне. Сойм можэ паклікаць, каб растлумачыць справу, дэпутатоў ад выключэнаго гнезда, калі от гэтаго нічога небеспечнаго для Брацтва прылучыцца ня можэ.

54. Г. Р. пільнуе, каб гэты Статут і пастановы Сойму акуратна спаўняліся гнёздамі і асобнымі братамі. Ён ва ўсіх справах зносіцца з гнёздамі і братамі.

55. Дзеля спэціальных работ Г. Р. мае права рабіць спэціальные гнёзды з вядомых ёй братоў і ў такіх прыпадках сама ўстанаўлівае іх організацыю.

56. Г. Р., выбраная паказаным у п. 45 парадкам, лічыцца паўнамоцнай, калі ў ёй будзе ня менш 6 членоў. Перэдача спраў старой Г. Р. новай Г. Р. робіцца праз іх сэкрэтароў.

57. Г. Р., выдаючы даверaные ёй Брацтвам грошы, дае аб іх толькі фінансовы атчот Сойму.

58. Г. Р. пастаяннаго старшыны ня мае: вясьці свой сход кожын раз выбіраюць аднаго с членоў Г. Р., апрача сэкрэтара, каторы вясьці сход ня можэ.

59. Г. Р. выбірае сэкрэтара, каторы вядзе ўсе зносіны з гнёздамі, і казначэя.

60. Ва ўсіх прыпадках, аб каторых у Статуце нічога не сказана, Г. Р. паступае паводлуг свёй думкі, маючы на ўвазі карысць Брацтва.

ПИСЬМА ИЗ АНГЛИИ

ОБЫЧНОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ

БЫТОВЫЕ ЗАРИСОВКИ

Старинная мудрость гласит: чтобы узнать человека, надо съесть с ним пуд соли ... А чтобы узнать народ? И вот я ем эту соль уже без малого полгода, и бывшая для меня в пору студенчества terra incognita Англия и ее обитатели становятся ближе, понятнее, но все еще во многом непривычно загадочными.



УТРО

... Сладко потянувшись, я открываю глаза. Воскресные обрывки снов цветной мозаикой исчезли за окном в вязком тумане. Уже привычно скептически отметила про себя: что еще утром можно ждать от погоды в Англии (как будто **наша** погода — сплошная Италия...)? Рука механически потянулась к приемнику: — Говорит радиостанция «Голос России», — бодро сообщил мой собеседник. — Всемирное время — семь часов, в Москве — полдень.

А у нас дома сейчас одиннадцать... Мама, наверное, опять занята своим «любимым» воскресным делом: черкает красным стержнем тетрадки своих пострелов (когда «отдохнуть», как не в воскресенье?!) Папа в который раз ломает голову над концепцией новой школы. Брат Вовчик в окружении таких мирных стройных сосен за бетонным забором топает солдатскими кирзачами...

Так начинается мой выходной день, когда я позволяю себе проснуться последней в доме.

Даже по выходным мои знакомые англичане с семи часов все на ногах. Четырехлетний Кристофер уже начал свою «утреннюю» работу — он эвакуирует своих плюшевых медвежат, зайчат и белок в количестве 136 ног, 68 ушей и 34 хвостов и голов из своей спаленки второго этажа в гостиную первого этажа. Как истый современный денди он встречает воскресный день с инвентаризации своего хозяйства — плюшевого зверинца. Всякая там электроника — на втором плане.

Умывание проходит без особых проблем, если не считать «вечного» спора с дозировкой холодной и горячей воды: отсутствие смесителя может быть компенсировано фарфоровым кувшином и тазиком викторианской эпохи (эти атрибуты традиционно хранятся во многих семьях до сих пор).

МОИ «ХОЗЯЕВА»

На кухонном столике от утренней деятельности Джулиана — главы семьи — остались только соломенные плетеные салфетки. Сам он, уже давно набив до отказа видео- и магнитофонными кассетами белый «пикап», уехал на свой «рынок» — сегодня у него особенно напряженный «выходной». Законы малого бизнеса неумолимы как, думаю, и большого тоже, хотя уровни разные.

Мой завтрак в чисто английском стиле занимает не более пятнадцати минут (вместе с его приготовлением). Пока тостер подрумянивал хлеб — просмотр «Гардиан». Основная «проблема» — выбор мармелада (н-да...). Остановимся на ананасовом. Традиционный чай с молоком. Быстро, удобно, вкусно. Так каждое утро с небольшими вариантами — мечта вечно спешащих хозяек!

— Доброе утро! — это Кристина, жена Джулиана, мама Кристофера. Она зашла за третьей по счету утренней чашкой чая. Улыбка у нее уже чуточку усталая. Ее «выходной» с утра — это «метание» от швейной машины к компьютеру. Ее бизнес — шторы, драпировки, жалюзи. Она и швея, и секретарша, и дизайнер, и менеджер, и босс. Ее двухэтажный особнячок в типично викторианском стиле еще и мастерская, и офис одновременно. У нее два работника. Это и есть фирма «Кристина». После того как она по пятницам выдает зарплату своему маленькому «рабочему» коллективу, ее ждут не менее хлопотливые рабочие суббота и ... воскресенье.

— Звонила леди Гела, — блеснули глаза Кристины.— Я все-таки получила этот заказ на все 20 окон ее дома. До Рождества все выходные исключаются, зато в феврале мы всей семьей едем в Штаты. Подумать только, Крису уже целых 4 года, а он не был еще в Дисней Ленде!

— Ах, да... помнишь тот большой мешок с обрезками от штор? Его забрала пожилая леди, которая делает куклы, и купила его за 10 фунтов.

Лицо Кристины было в этот момент счастливым. Я вежливо поулыбалась, а сама извлекла из своего «компьютера» привычную оценку: а мы этих «мешков» сколько на свалку, да сколько сожгли. Да и что значит 10 фунтов по сравнению с затратами на поездку в Дисней Ленд?! А для **них** — значит. Вот такие, они, мои англичане. А меня ждал мой Ленд, мое очередное воскресное открытие туманного Альбиона, как мы привыкли называть старую, добрую, юную Англию.

НА АВТОБУСНОЙ ОСТАНОВКЕ

До Лондона рукой подать, а автобусы по воскресеньям работают чисто «по-нашему»: соблюдением расписания не озабочены, лишь бы получалось по принципу: 1 час — один автобус. Просто и знакомо.

Из стеклянного «скворечника» автобусной остановки наблюдаю за разноцветным потоком автомобилей, стекающихся и уходящих от крупнейшего супермаркета «Сэйнсбери» (и местность-то сельская!).

Люди исчезают за огромными вертушками дверей и появляются с тележками, нагруженными до немыслимой высоты припасами на очередную неделю. По всей стоянке скучают опустошенные тележки. Время от времени служащий супермаркета собирает их в «стаю» и уводит под крышу, для очередных покупателей.

С вошедшим джентльменом весьма почтенного возраста заскочил в «скворечник» погреться ветер. Поеживаясь, засовываю руки в карманы, наблюдаю, как мимо пробегает стайка девчушек-школьниц: под дождем, но куртки нараспашку, вокруг шеи — обязательный шарф и — о Боже! — в гольфиках. Это зимой-то. Ну, англичане!..

— Неважная погода, не правда ли? — традиционно начал разговор подсевший ко мне старичок с решительно торчащей бородкой. Он перестал раскручивать свой огромный зонт, и беседа продолжалась. Узнав, что я из России (для них мы, белорусы, пока так и остались Russia), он оживился еще больше, вопросы посыпались чаще дождя: — Чем занимается сейчас экс-президент Горбачев? Длинная очередь — это сколько человек? Как вы относитесь к мистеру Ельцину? А Бело-Russia — это где? Все ли там у вас так хорошо говорят по английски? А телевизоры у вас есть?

Из-за поворота наконец показался двухэтажный умытый красный автобус... мой спаситель.

В МЕТРО

Знаменитая своим непостоянством погода встретила меня в Лондоне сияющей улыбкой солнца и бриллиантовым переливом дождинок на оставшихся листьях деревьев, на газонах. В воздухе пахло морем, во всяком случае мне так казалось. Не хотелось спускаться в старое метро с неуместно яркой рекламой на обшарпанных стенах. Цифра 10 медленно сменялась на 9,8. Шли минуты ожидания поезда до Дистрикт Лайн. Рядом сидящая на скамейке девушка водила накрашенным черной эмалью ногтем по строчкам «Санди Таймс». Пожилая чета в одинаковых кроссовках ласково успокаивала разволновавшегося отчего-то кокер-спаниеля. Невдалеке находу (явно студент!) запоздало завтракал из макдональдс-пакетика. Чисто по-нашему пытался «взбодрить» не весьма деликатным способом сигаретный автомат седовласый джентльмен с бакенбардами гоголевского Ноздрева.

Вот и еще мое маленькое открытие: метро пользуются, в основном, молодежь, пожилые и иностранцы. Остальные предпочитают свой личный транспорт. Подошедший поезд исправно проглотил ожидавших его. Каждый опять занялся сугубо своим делом: дочитывать, дожевывать, договаривать, домалчивать. И в этом — мои англичане.

И никто, ни один не обратил внимание на двух девушек с явно славянскими чертами лица, которые отчаянно «сражались» с неподъемными чемоданами, застрявшими в дверях. Это, похоже, мои Russia.

Выход из метро освещала неповторимая физиономия моего приятеля Эда. — Эд, а почему там, в углу у входа в метро, эти громадные картонные коробки? — Понимаешь, Саймон там живет... Исчерпывающая информация... Перевожу разговор. — Ну а где же твоя неразлучная машина? Тут Эду взгрустнулось по-настоящему: — Заболела моя бэйби. Ехал в Шеффилд на футбол, вдруг дымок под капотом. Звоню в «А-А сервис» (скорая дорожная помощь) — примчались, забрали, уверили, что бэйби больна всего на 60 фунтов. Через два дня выздоровеет. Но грустно. И на футбол не попал, и — на автобусах... — О! Побежали. Наш автобус подъезжает.

С высоты второго этажа автобуса смотрю на узкие переполненные транспортом улицы Лондона и внимательно слушаю Эда.

Год пребывания в России не пропал для него даром: он великолепно усвоил манеру безымянного русского и с лукавинкой, явно играя под него, тем не менее выдавал много интереснейшей информации о своем Лондоне, о его памятниках, дворцах, площадях.

Мое внимание цепляется за тревожное, добротно прикрепленное в автобусе объявление: «Осторожно! — бомбы» — Если вы увидели подозрительный пакет или сумку * не паникуйте * не трогайте * немедленно сообщите обслуживающему персоналу автобуса или полицейскому * следуйте их инструкциям. Пожалуйста не давайте выглядеть вашим вещам подозрительно».

Механически поддакивая Эду, невольно съеживаюсь, глядя на потертый саквояж индуса, сидящего напротив. Подозрителен он. Или надежен, этот саквояж? Это тоже англичане. Но уже без улыбки. Когда льется невинная кровь — не до иронии...

До чего мне нравится бывать в гостях у семьи Эда и его родителей. Их трехэтажный дом стал для меня островком для души, где я могу отдохнуть, отключившись от жесткого прагматичного мира, где слушаю (пусть с сильным акцентом), но свою родную речь; где я не чувствую, что у меня «загадочная русская душа», где есть возможность перечитать на своем языке строки «Анны Карениной», «Обломова» и где совсем не обязательно за 5 минут пытаться изложить всю нашу историю, начиная с 1917 года... Именно в этом доме я совсем не обращаю внимания на роскошные золоченые подсвечники, старинные картины, столовое серебро на белой-белой, до рези в глазах, скатерти. Тут можно просто сесть у камина на пол, глядеть на пляшущие огоньки в хрустальном бокале и вести полуночные беседы на равных с семьей коммуниста-миллионера. Это тоже семья моих англичан.

В этот вечер родители Эда приготовили сюрприз: мы все идем на Шекспира смотреть его пьесу «Как вам это нравится?». После спектакля даже самому автору я бы ответила как на духу: «Сэр, я разочарована»...

Не спектаклем, не костюмами, не игрой актеров. О, нет! Все это классно!

Я была разочарована атмосферой «не праздника» по вине зрителей. Мне казалось, что люди шли за покупками и совершенно случайно, прячась от дождя, заглянули в театр. Растоптанные кроссовки, видавшие виды джинсы никак не гармонировали с великолепием люстр и бархатной тайной занавеса.

И в этом тоже мои англичане.

ВЕЧЕР

Для меня время здесь бежит почему-то быстрее, по выходным особенно. По дороге домой, глядя в черноту окна, я все время ощущала, что, вопреки всему, это бег на месте...

В полусонном царстве кристининого дома, где, сидя на диване, в гостиной устало похрапывал вернувшийся из паба (непременный ритуал «выходного» дня!) Джулиан, где компакт-диск под бдительным контролем автореверса мурлыкал что-то джазово-умиротворенное, я прошла в свою комнату.

Засыпая, вспомнила эпизод, когда в беседе один из австралийцев после десятков уже привычных вопросов вдруг поставил в тупик, спросив: «Считаю ли я себя обычным среднестатистическим русским, и может ли у нас вот так каждый сорваться и поехать в Англию?»

Я всеми силами пыталась ему не выдать, насколько нам «за державу обидно»... Засыпая, я думала: «Может мне повезло? А может, наоборот?..»

Пусть бы «они» к нам ехали, а мы бы задавали им вопросы.

А завтра — новый день, обычный день в обычной для людей стране.

Лариса ТЫЧКО,
соб. кор. «Згоды»

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:
Леанід ЛОЙКА (рэдактар) — 32-35-94;
супрацоўнікі рэдакцыі:
Аляксей КАРОЛЬ — 32-01-84;
Ігар РЫЖКОЎ— 32-04-31.

Рэдакцыйная калегія
Наш адрас: 220041, Мінск, праспект Ф. Скарыны, 79.

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000